

ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง

ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

โดย

นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

โดย

นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



THE EFFECTS OF A SELF-HELP GROUP PROGRAM ON THE MENTAL HEALTH SELF-CARE OF SCHIZOPHRENIC PATIENTS' PRIMARY CAREGIVERS

ΒY

MISS ANCHALEE TAKPHO

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF NURSING SCIENCE

IN PSYCHIATRIC AND MENTAL HEALTH NURSING

FACULTY OF NURSING

THAMMASAT UNIVERSITY

ACARDEMIC YEAR 2016

COPYRIGHT OF THAMMASAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

วิทยานิพนธ์

ของ

นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์

เรื่อง

ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท

> ได้รับการตรวจสอบและอนุมัติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

> > เมื่อ วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2559

2/Stan Sty -

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีย์กมล รัชนกุล)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมชื่น สมประเสริฐ)

long Owar

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอุมา อิ้มคำ)

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์)

Anne

(รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชชญ์)

คณบดี

| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการ |
|---------------------------------|---|
| | ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท |
| ชื่อผู้เขียน | นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ |
| ชื่อปริญญา | พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต |
| สาขา/คณะ/มหาวิทยาลัย | การพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต |
| | คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมชื่น สมประเสริฐ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกอุมา อิ้มคำ |
| ปีการศึกษา | 2559 |
| | |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองแบบสองกลุ่มวัดสองครั้งก่อนและหลังทดลอง มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล หลักผู้ป่วยจิตเภท กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ดูแลหลักในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรับยาหรือ รับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน และ ได้รับการจับคู่ ด้านเพศ และความเพียงพอของรายได้ สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่ายเข้ากลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับการดำเนินการตามแผนการดำเนินกลุ่มช่วยเหลือ ตนเองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการดูแลตามปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล 2) โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง 3) แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต ซึ่งโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต มีค่าความเที่ยง สัมประสิทธิ์อัลฟ่าครอนบาคเท่ากับ .94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาสถิติทดสอบที ชนิดที่ไม่เป็น อิสระต่อกัน (dependent t–test) และ ชนิดที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t–test) ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

 ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทหลังเข้า ร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (M=232.03, SD=2.10) สูงกว่าก่อนทดลอง (M=161.40, SD=11.96) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t=32.30, p<.001) 2. ผลต่างค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =70.63, *SD*= 11.91) มากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ (\overline{D}_2 = 1.46, *SD*=5.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t= 29.04, p<.001)

คำสำคัญ : กลุ่มช่วยเหลือตนเอง พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท



| Thesis Title | THE EFFECTS OF A SELF-HELP GROUP PROGRAM |
|-------------------------------|---|
| | ON THE MENTAL HEALTH SELF-CARE OF SCHIZOPHRENIC |
| | PATIENTS' PRIMARY CAREGIVERS |
| Author | Miss AnchaleeTakpho |
| Degree | Master of Nursing Science |
| Department/Faculty/University | Mental health and Psychiatric nursing |
| | Faculty of Nursing, Thammasat University |
| Thesis Advisor | Assistant Professor Chomchuen Somprasert,PhD. |
| Thesis Co-Advisor | Assistant Professor Ek-uma Imkome, PhD. |
| Academic Year | 2016 |

Abstract

The purpose of this quasi experimental research, which was divided two preposttest groups, was to examine the effects of a self-help group program on the mental health self-care of schizophrenic patients' primary caregivers. A research sample of 60 primary caregivers that attended to schizophrenic patients in the outpatient unit at, Nakhon Phanom Rajanagarindra Psychiatric Hospital that, met the inclusion criteria were matched according to age and adequacy of income and these were randomly assigned to the experimental and control group, with 30 subjects in each group. The experimental group participated in the self-help group program while the control group received regular caring activities. The research instruments were the following: 1) a personal data questionnaire; 2) the self-help group program; and 3) a mental health self-care scale. The self-help group program was validated for content validity by 3 professional experts and the mental health self-care scale, with a Cronbach alpha coefficient reliability of .94. Data were analyzed by descriptive statistics, dependent t-test, and independent t-test. The findings were as follows: 1) the mean score of the mental health self-care of the schizophrenic patients' primary caregivers after participating in the self-help group program (M=232.03, *SD*=2.10) was statistically significant higher than before participating in the program (M=161.40, *SD*=11.96) (t=32.30, p<.001). 2) The mean difference between pre-post mental health self-care scores for the schizophrenic patients' primary caregivers that participated in the self-help group program (\overline{D}_1 =70.63, *SD*= 11.97) was significantly greater than that for the primary caregivers that received regular caring activities (\overline{D}_2 = 1.46, *SD*=5.17) (t= 29.03, p<.001).

Keywords: self-help group, mental health self-care behavior, schizophrenic patients' primary caregivers



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำลุล่วงได้ได้ด้วยความกรุณาอย่างสูง ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมชื่น สมประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกอุมา อิ้มคำ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม ผู้ให้ความรู้ ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษา ส่งเสริมและให้กำลังใจ ตลอดจนเสียสละและ ทุ่มเทเวลาอันมีค่าให้แก่ศิษย์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในความเมตตา กรุณาในการประสิทธิ์ประสาท วิชาความรู้ของท่านเป็นที่สุด จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอบคุณคำแนะนำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา ธัญญาดี ดร.สุกุมา แสงเดือนฉาย และคุณเพชรี คันธสายบัว ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ วิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์และเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ ให้มีความ เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น กราบขอบพระคุณคณาจารย์กลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาทุกท่าน ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ดีอัน เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและการทำงานที่ดีต่อไป

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล พี่น้อง พยาบาล รวมทั้งเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ขอบคุณกรมสุขภาพจิตที่ให้โอกาส และสนับสนุนการเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

สุดท้ายขอรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดาผู้ให้กำเนิด ให้ความรัก ความห่วงใย อบรมสั่งสอน และเป็น กำลังใจที่สำคัญของผู้วิจัยตลอดมา ตลอดจนกัลยาณมิตรที่คอยช่วยเหลือเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการี คณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ ประสาทวิชา ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทและผู้ป่วยจิตเภททุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ ขอให้มี สุขภาพกายและสุขภาพใจที่สมบูรณ์แข็งแรงตลอดไป

> นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2559

(6)

สารบัญ

| | หน้า |
|------------------------------------|------|
| หน้าอนุมัติ | (1) |
| บทคัดย่อภาษาไทย | (2) |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | (4) |
| กิตติกรรมประกาศ | (6) |
| สารบัญ | (7) |
| สารบัญตาราง | (11) |
| สารบัญภาพประกอบ | (12) |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย | 5 |
| 1.3 คำถามการวิจัย | 6 |
| 1.4 ตัวแปรที่ใช้ศึกษา | 6 |
| 1.5 ขอบเขตการศึกษา | 6 |
| 1.6 นิยามศัพท์การวิจัย | 6 |
| 1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย | 7 |
| 1.8 สมมติฐานการวิจัย | 10 |
| 1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 10 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ 2 | วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 11 |
|---------|---|----|
| | 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท | 12 |
| | 2.1.1 คำจำกัดความของผู้ดูแล | 12 |
| | 2.1.2 กิจกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท | 13 |
| | 2.1.3 ผลกระทบจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภท | 18 |
| | 2.1.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท | 20 |
| | 2.1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท | 21 |
| | 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 24 |
| | 2.2.1.ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 24 |
| | 2.2.2 ลักษณะของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 25 |
| | 2.2.3 ประเภทของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 25 |
| | 2.2.4 ทฤษฎีพื้นฐานในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 27 |
| | 2.2.5 กลไกการทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 29 |
| | 2.2.6 องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดตั้งและดำเนินการกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 30 |
| | 2.2.7 การจัดประสบการณ์ภายในกลุ่ม | 32 |
| | 2.2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง | 36 |
| | 2.3 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 38 |
| | 2.3.1 ความหมายของสุขภาพจิต | 38 |
| | 2.3.2 ลักษณะผู้มีสุขภาพจิตดี | 38 |
| | 2.3.3 ลักษณะผู้มีปัญหาทางสุขภาพจิต | 39 |
| | 2.3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิต | 40 |
| | 2.3.5 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 41 |
| | 2.3.6 องค์ประกอบพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 42 |
| | 2.3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 46 |
| | 2.3.8 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองกับพฤติกรรมการดูแลตนเอง | 47 |
| | ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท | |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

| บทที่ 3 วิธีการวิจัย | 53 |
|---|----|
| 3.1 รูปแบบการทดลอง | 53 |
| 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 54 |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 58 |
| 3.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ | 66 |
| 3.5 การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล | 67 |
| 3.6 การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง | 69 |
| 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล | 70 |
| บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล | 71 |
| 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล | 71 |
| 4.2 อภิปรายผลการวิจัย | 80 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ | 90 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย | 90 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ | 91 |
| รายการอ้างอิง | 92 |

(9)

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ภาคผนวก | 104 |
| ภาคผนวก ก เอกสารอนุมัติจริยธรรมวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเอกสารอนุมัติ | 105 |
| จริยธรรมวิจัยในคน โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ | |
| ภาคผนวก ข เอกสารพิทักษ์สิทธิ์ผู้ที่เข้าร่วมโครงการวิจัย | 107 |
| ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 115 |
| ภาคผนวก ง การทดสอบทางสถิติ | 120 |
| ภาคผนวก จ สัญลักษณ์ในการนำเสนอข้อมูล | 122 |
| ภาคผนวก ฉ รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ | 123 |
| | |
| ประวัติผู้เขียน | 124 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 4.1 | ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ และความเพียงพอของรายได้ | 72 |
| 4.2 | ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์กับผู้ป่วย | 73 |
| 4.3 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ย | 75 |
| 4.4 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลัง เข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองของกลุ่มควบคุม | 76 |
| | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลัง เข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองของกลุ่มทดลอง | 77 |
| 4.6 | เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม | 78 |
| 4.7 | เปรียบเทียบผลต่างค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต หลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม | 79 |

สารบัญภาพประกอบ

| ภาพที่ | หน้า | |
|---|------|--|
| 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย | 9 | |
| 3.1 แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม | 57 | |



บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคจิตเภทเป็นโรคทางจิตเวชที่พบมากที่สุด ซึ่งทั่วโลกมีผู้ป่วยโรคจิตเภท 26 ล้านคน คิดเป็นอัตราป่วย 7 ต่อ 1,000 คนในประชากรวัยผู้ใหญ่ ส่วนใหญ่จะเริ่มป่วยในช่วงปลายวัยรุ่นหรือ วัยผู้ใหญ่ อายุระหว่าง 15-35 ปี (Word Health Organization, 2014) สำหรับสถานการณ์ผู้ป่วย โรคทางจิตเวชในประเทศไทย พบผู้ป่วยจิตเวชทั้งหมด 1,152,044 ราย ในจำนวนนี้เป็นผู้ป่วยโรคจิตเภท 587,300 ราย มากเป็นอันดับ 1 ของผู้ป่วยโรคทางจิตเวชทั้งหมด (กรมสุขภาพจิต, 2558) จากข้อมูลสถิติ ผู้ป่วยนอกผู้ป่วยจิตเภทโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ระหว่างปี พ.ศ 2555-2557 พบว่า มีจำนวน 22,606 ราย 25,250 ราย และ 24,680 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.5 79.2 และ 80.0 ตามลำดับ (กรมสุขภาพจิต, 2557) ซึ่งผู้ป่วยจิตเภทเป็นโรคทางจิตเวชที่มีความผิดปกติของความคิดแต่มีผลถึงการรับรู้ อารมณ์ พฤติกรรม และสังคม (อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย, 2554) ซึ่งโรคจิตเภทเป็นความเจ็บป่วยทางจิต ที่เรื้อรังและรุนแรงซึ่งส่งผลให้ผู้ป่วยเป็นผู้ไร้ความสามารถมากที่สุดในกลุ่มโรคทางจิตเวช (Phanthunane et al., 2010) ดังนั้นผู้ป่วยเกือบทุกรายจึงต้องเข้ารักการรักษาอย่างต่อเนื่องแบบโรคเรื้อรัง (ธวัชชัย ลีฬหานาจ, 2552) ผู้ป่วยจิตเภทมีความบกพร่องในการดูแลตนเอง การทำหน้าที่และสมรรถนะทางสังคม เสื่อมไป ทำให้ผู้ดูแลในครอบครัวต้องรับผิดชอบดูแลและทำหน้าที่นอกเหนือจากบทบาทเดิมที่ปฏิบัติ อยู่เป็นประจำ (พิเชษฐ์ อุดมรัตน์ และ สรยุทธ วาสิกนานนท์, 2552)

จากการศึกษาพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ต้องรับบทบาทหนักในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารยา ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีหน้าที่ในการจัดเตรียมยาให้เพียงพอ การพาผู้ที่เป็นโรค จิตเภทไปพบแพทย์เพื่อรับยาตามนัด การกำกับดูแลให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทรับประทานยาตรงตามเวลา และตรงตามแผนการรักษา และการเอาใจใส่ดูแลขณะที่ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการข้างเคียงจากยา (บัวลอย แสนละมุล, 2557) บทบาทด้านการจัดการกับอาการของโรคที่เกิดขึ้น ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีหน้าที่ สังเกตอย่างใกล้ซิดก่อนพาไปพบแพทย์ นอกจากนี้แล้วยังต้องจัดการกับอาการกับอาการก้าวร้าวของผู้ที่เป็นโรค จิตเภท ทำหน้าที่ขอร้องไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้ายคนอื่น เก็บของมีคมต่างๆ ไว้เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภท มีอาการเอะอะ อาละวาด ก้าวร้าว การขอความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการ ผิดปกติจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ การขอโทษเพื่อนบ้านที่ถูกผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้าย และขอร้องให้เพื่อน บ้านออกจากสถานการณ์เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทจะทำร้าย อีกทั้งยังต้องอธิบาย ให้เพื่อนบ้านเข้าใจเมื่อ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้ายผู้อื่น (บัวลอย แสนละมุล, 2557) และบทบาทในการดูแลด้านการดำเนินชีวิต ร่วมกับผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ซึ่งต้องทำหน้าที่จัดหาอาหาร การดูแลความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้าและของใช้ ต่างๆ การดูแลการพักผ่อนอย่างเพียงพอ การกระตุ้นหรือเปิดโอกาสผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมรื่นเริงของครอบครัว สังคมและชุมชน การควบคุมไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ดื่มสุราหรือสารเสพติดทุก ชนิด รวมทั้งการป้องกันการถูกล้อเลียน หรือรังเกียจจากบุคคลอื่น (บัวลอย แสนละมุล, 2557)

จากบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดังที่กล่าวไปนั้น ทำให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท เกิดผลกระทบหลายด้าน ได้แก่ ผลกระทบด้านร่างกาย (physical domain) การดูแลผู้ป่วยจิตเภทมาเป็น ระยะเวลานานส่งผลทำให้ผู้ดูแลรู้สึกเหนื่อยล้าประสิทธิภาพการทำงานลดลง สุขภาพร่างกายทรุดโทรม อาการอ่อนเพลีย และนอนไม่หลับเกิดขึ้น และอาจได้รับบาดเจ็บจากการถูกผู้ป่วยจิตเภททำร้าย (เดือนแรม ยศปัญญา, 2557) การดูแลผู้ป่วยจิตเภทมายาวนานส่งผลกระทบโดยตรงด้านจิตใจและ อารมณ์ (psychological and emotional) ซึ่งพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทต้องเผชิญปัญหาด้านจิตใจ หลายๆ ด้าน เกิดความเครียด และวิตกกังวลและมีอาการซึมเศร้า (ปาณิสรา เกษมสุข, 2551) ถ้าความเครียด ้นั้นมีมากและเกิดขึ้นยาวนานจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด สติ ปัญญา อารมณ์ และเจตคติ ของผู้ดูแล (มาโนช หล่อตระกูล และปราโมทย์ สุคนิชย์, 2555) ส่งผลให้ไม่สามารถระบายความรู้สึกที่เป็นปัญหาในการ ดูแลผู้ป่วย (นงคราญ รางแดง, 2550) ทำให้เกิดการเผชิญปัญหาไม่เหมาะสม (สายใจ แก้วอนันตคุณ, 2552) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทรู้สึกทุกข์ ท้อแท้ (มยุรี กลับวงค์, 2552) และมีความทุกข์ทางด้านจิตใจอยู่ในระดับสูง (Mitsonic et al., 2010) นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวชาวอเมริกันเม็กซิกัน มีความเสี่ยงของการเกิดภาวะซึมเศร้าร้อยละ 30 (Sandy, Jorge, Maria & Raymond, 2007) และพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีความเครียดเกิดขึ้นขณะอยู่บ้านเดียวกับผู้ป่วยจิตเภทเรื้อรัง (Tannis, John, Ian & Robert, 2002) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเกิดผลกระทบทางด้านจิตใจอย่างต่อเนื่องเป็นผลมาจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภท ในระยะยาว (Hanzawa et al., 2012) และมีภาวะสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป (อุษา แก้วอำภา, 2555) มีภาวะ กดดันด้านจิตใจสูงขึ้น (นัทธมนต์ ฉิมสุข, 2557) ส่งผลให้ผู้ดูแลเกิดปัญหาสุขภาพจิต (ธิดารัตน์ คะนึงเพียร, 2550; Kausar, 2009)

ผลกระทบด้านความเป็นอิสระของบุคคล (level independence) เนื่องจากภาระ หลายอย่างที่ต้องคอยดูแลและรับผิดชอบ ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนได้ ขึ้นอยู่กับอาการ ของผู้ป่วย ทำให้รู้สึกว่าตนเองทำหน้าที่มากเกินไป เพราะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแลมีชีวิตความเป็นส่วนตัวลดน้อยลง ส่งผลให้ผู้ดูแลไม่มีเวลาเป็นของตนเอง (นัทมนต์ ฉิมสุข, 2557) อีกทั้งยังส่งผลกระทบด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship) จากการที่ผู้ดูแลต้องเผชิญกับ อาการผิดปกติของผู้ป่วยทั้งด้านความคิดอารมณ์พฤติกรรม ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันทำให้ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีเวลาพบปะเพื่อนฝูงน้อยลงความสัมพันธ์กับญาติพี่น้องห่างเหินไป และการเข้าร่วม กิจกรรมในชุมชนและสังคมน้อยลง (Ukpong, 2011) นอกจากนี้แล้วการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในระยะเวลา ยาวนานยังส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจ (economic domain) ผู้ดูแลส่วนใหญ่ประสบปัญหาเศรษฐกิจ เนื่องจากต้องใช้จ่ายเกี่ยวกับค่ารักษาและค่าใช้จ่าย ในชีวิตประจำวันของผู้ป่วยและบางครั้งผู้ดูแล ต้องออกจากงานเพื่อมาดูแลผู้ป่วยทำให้ขาดรายได้ ทำให้เกิดปัญหาด้านการเงิน และมีคุณภาพชีวิตลดลง (นภาภรณ์ พึ่งเกศสุนทร, 2554) ผลกระทบด้านสุดท้ายเป็นผลกระทบด้านจิตวิญญาณและความเชื่อส่วน บุคคล (spirituality / personal beliefs) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทและสมาชิกในครอบครัวมีชีวิตอยู่กับสภาพ จิตใจ ที่บอบซ้ำและตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งความรู้สึกเหล่านั้น ได้แก่ ความเศร้าโศก ความรู้สึกผิด หมดกำลังใจท้อแท้ และสิ้นหวัง (รัตนา พันจุ้ย,2557) นอกจากนี้บางรายยังมีความเชื่อว่าการเจ็บป่วย ทางจิตมีสาเหตุมาจากทางด้านไสยศาสตร์หรือเกิดจากสิ่งเหนือธรรมชาติ ทำให้ผู้ดูแลต้องแสวงหาทาง ช่วยเหลือทางจิตวิญญาณผู้ดูแลบางรายนำผู้ป่วยไปทำพิธีทางไสยศาสตร์ เช่น การขอให้พระรดน้ำมนต์ และ ให้หมอผี ทำพิธีขับไล่ผี เป็นต้น เมื่ออาการไม่ดีขึ้นก็ไม่กล้าพาผู้ป่วยมารักษาต่อในโรงพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยมี อาการทางจิตมากขึ้น ส่งผลทำให้ผู้ดูแลรู้สึกท้อแท้สิ้นหวังในการดูแลผู้ป่วย (สุนทรีภรณ์ ทอไสย์, 2558)

ซึ่งจากผลกระทบดังกล่าวทำให้ผู้ดูแลต้องได้รับการประคับประคองด้านจิตใจ ตลอดจน ให้การดูแลเซิงรุกในการส่งเสริมและป้องกันผัญหาสุขภาพจิตและจิตเวชในผู้ดูแล (อุษา แก้วคำภา, 2555) จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีความสนใจในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตน้อย (Sandy, Jorge, Maria & Raymond, 2007) การจัดการความเครียดของผู้ดูแลหลักเมื่ออยู่ร่วมบ้านเดียวกับ ผู้ป่วยจิตเภทยังไม่ดี (Tannis, John, Ian & Robert, 2002) และยังไม่ทราบวิธีการจัดการกับอารมณ์เศร้า ที่เกิดขึ้น (Suro & Mamani, 2013) ผู้วิจัยจึงเห็นควรที่จะมีวิธีการป้องกันการเกิดปัญหาสุขภาพจิตในผู้ดูแล หลักผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งการที่บุคคลจะมีสุขภาพจิตที่ดีบุคคลจำเป็นต้องมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานของบุคคลที่พึงกระทำ มองเห็นคุณค่าของการกระทำ และตัดสินใจลงมือ กระทำอย่างต่อเนื่อง จึงจะเกิดผลต่อการมีสุขภาพจิตที่มีภาวะที่เป็นสุขได้ ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้าน คือ การพัฒนาการรู้จักตนเอง การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การเผชิญ ปัญหา การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา และการ ดูแลตนเองโดยทั่วไป (จินตนา ยูนิพันธ์, 2534)

ในประเทศไทยมีวิธีการช่วยเหลือให้บุคคลมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ที่ดีหลากหลายวิธี ได้แก่ การฝึกการแก้ไขปัญหา (ลัดดา แสงสีทา, 2545) กระบวนการกลุ่มตามแนวคิดพิจารณา ความเป็นจริง (เกษณี คำจันทร์, 2546) การส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ใช้ แรงงาน (ทชภา นาคประเสริฐ, 2550) และการปรึกษารายบุคคลอิงทฤษฎีมนุษยนิยม (ธัญญนันทน์ เนตรธนู, 2551) จากการศึกษาที่ผ่านมาจะพบว่าบุคลากรทางการแพทย์เป็นผู้ให้ความรู้และดำเนินกลุ่ม การมีส่วน ร่วมของสมาชิกภายในกลุ่มยังมีน้อย ทำให้สมาชิกภายในกลุ่มยังไม่สามารถแสดงศักยภาพของตนเองใน ด้านการคิด การแก้ไขปัญหา หรือการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านสุขภาพจิตด้วยตนเอง ซึ่งพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาได้และสามารถกระทำได้ด้วยตนเอง (จินตนา ยูนิพันธ์, 2534) และการที่บุคคลมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตที่ดีนั้นส่งผลให้บุคคลสามารถเรียนรู้ทักษะ การเผชิญปัญหาได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้การดูแลตนเองทั่วไปดีขึ้น สามารถจัดการกับเวลาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ส่งผลให้ความวิตกกังวลลดลงได้ (ธนัญญู เนตรธนู, 2551) เป็นการส่งเสริมการมีคุณค่าในตนเอง มีความรู้เกี่ยวกับตนเองทำให้รู้จักใช้ศักยภาพในการพัฒนาตนเองและสังคม (มัลลิกา ทัดมาลา, 2555) และช่วย ป้องกันไม่ให้เกิดความเครียด เมื่อบุคคลไม่เกิดความเครียดย่อมส่งผลให้มีสุขภาพจิตและสามารถดำเนินชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข (ทชภา นาคประเสริฐ, 2550)

จากการศึกษาพบว่า มีการนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาใช้ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภท ซึ่งจากการศึกษาของ บุปผา ธนิกกุล (2556) ได้ศึกษา ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองและการเสริมสร้าง พลังอำนาจไปใช้เพื่อลดภาระในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท พบว่าภาระในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทลดลง และใน ต่างประเทศมีการนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาใช้ในผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภท พบว่า ทำให้การดูแล ผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวดีขึ้น (Chien, Norman & Thompson, 2004) ทำให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดูแลผู้ป่วย ได้ดีขึ้น ผู้ป่วยจิตเภทมีอาการกำเริบซ้ำลดลง (Chien & Chan, 2013) และช่วยลดความรู้สึกเป็นภาระของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเกท (Chien, Norman & Thompson, 2015) จากงานวิจัยที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ากลุ่มช่วยเหลือ ตนเองช่วยลดความรู้สึกเป็นภาระของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ทำให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดูแลผู้ป่วยจิตเภท ได้ดีขึ้น อีกทั้งยังทำให้ความเครียดในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทลดลง

กลุ่มช่วยเหลือตนเองเกิดจากการรวมตัวของสมาชิกด้วยความสมัครใจ เพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นการประคับประคองจิตใจ และการสนับสนุนทางอารมณ์และ สังคม โดยบุคคลจะได้รับการช่วยเหลือจากบุคคลที่มีประสบการณ์ตรงและสมาชิกในกลุ่มประสบ ปัญหาที่คล้ายคลึงกันได้มาร่วมระบายความรู้สึก ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และให้ความช่วยเหลือ แก่สมาชิก เพื่อให้สมาชิกสามารถปรับตัวกับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้ประสบการณ์ของแต่ละคนที่ได้รับ และสามารถแก้ไขปัญหาจนผ่านพ้นภาวะต่างๆมาแล้วนั้นมาร่วมกันอภิปรายเพื่อให้สมาชิกมีแนวทาง ในการแก้ปัญหา และเลือกวิธีการที่เหมาะกับตนเองไปใช้ มีการให้ข้อมูล ที่เป็นความรู้และการพัฒนา ทักษะ ซึ่งการยอมรับและการใช้ประสบการณ์จากกลุ่มเพื่อน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความคิด ทัศนคติ อารมณ์ และพฤติกรรม (Walz & Bleuer, 1992) และผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (EAP) เป็นตัวดำเนินกิจกรรมจะช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ตนเองและเร้ากระบวนการการเรียนรู้ ภายในกลุ่มเพิ่มมากขึ้น (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548)

จากการนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์มาใช้ในนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต พบว่า ช่วยพัฒนาคนและพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น (สุปรียา ตันสกุล และ ภรณี วัฒนสมบูรณ์, 2553) อีกทั้งยังพบว่า ช่วยให้เด็กนักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์โจทย์ ปัญหา และหาแนวทางแก้ปัญหานั้นๆได้ถูกต้อง (อุไรวรรณ ศักดิ์ศาสตร์, 2556) นอกจากนี้แล้วยังส่งเสริม ให้ผู้ปกครองเข้าใจปัญหาการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กก่อนวัยเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์จากการปฏิบัติการดูแลช่องปากที่ เกิดความภาคภูมิใจ และเกิดความเข้าใจตรงกัน (อุดมพร รักเถาว์ และจารุวรรณ วงษ์เวช, 2558) จะพบว่าแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ช่วยให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ การคิดวิเคราะห์อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม ผู้วิจัย จึงนำกลุ่มช่ยเหลือตนเองมาใช้ร่วมกับการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ เพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการ เรียนรู้ในกลุ่ม กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ตนเอง การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม เกิดการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์จากสมาชิกที่มีปัญหาเรื่องเดียวกัน มีการให้ข้อมูลจากสมาชิกที่เคยมี ประสบการณ์และผ่านปัญหานั้นมาได้มาให้คำแนะนำ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกที่เคยมี มีการประคับประคองด้านจิตใจและเกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน ซึ่งจะส่งผลให้สมาชิกเกิดการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองร่วมกับ แผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์มาเพื่อเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท

จากแผนยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนางานสุขภาพจิต คือ"ประชาชนมีสุขภาพจิตดี สามารถอยู่ร่วมกัน ในสังคมอย่างมีความสุข" โดยมีเป้าหมาย คือ ร้อยละ 70 ของประชาชนมีสุขภาพจิตดี (กรมสุขภาพจิต, 2557) ในฐานะเป็นพยาบาลจิตเวช รับผิดชอบในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ถึงแนวโน้มการเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ข้างต้น จึงเห็นความสำคัญในการพัฒนากลยุทธ์ในการส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทโดยใช้ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทโดยใช้ผลางงโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ล้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

1.2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1.2.2.1 เพื่อศึกษาผลลัพธ์ของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตหลังได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

1.2.2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทระหว่างกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองกับกลุ่มที่ได้รับการดูแล ตามปกติ

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทหลังการได้รับ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองดีกว่าก่อนเข้าโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองหรือไม่

1.3.2 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทหลังการได้รับ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองแตกต่างกับกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติหรือไม่

1.4 ตัวแปรที่ใช้ศึกษา

1.4.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables) คือ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
 1.4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต
 ของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

1.5 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทเป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) สองกลุ่มวัดก่อนและหลังการทดลอง (the pretest-posttest control group design) ในผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ จังหวัดนครพนม ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ. 2559

1.6 นิยามศัพท์การวิจัย

1.6.1 ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท หมายถึง ผู้ซึ่งอยู่ร่วมบ้านเดียวกันกับผู้ป่วยโรคจิตเภท และมีบทบาทหลักในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ป่วยทางสายเลือด ทางกฎหมาย หรือ เครือญาติ ได้แก่ บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือญาติ พี่น้อง ซึ่งมีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยอย่างน้อย 1 ปี และมีอายุ 20 ปี ขึ้นไป

1.6.2 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากการรวมตัว ของสมาชิกด้วยความสมัครใจ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นการ ประคับประคองจิตใจ และการสนับสนุนทางอารมณ์และสังคม โดยสมาชิกในกลุ่มจะได้รับ การช่วยเหลือจากสมาชิกที่มีประสบการณ์ตรงและสมาชิกในกลุ่มที่ประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกันได้ มาร่วมระบายความรู้สึก ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร มีการให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนา ทักษะ และให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิก โดยใช้ประสบการณ์ของแต่ละคนที่ได้รับมาร่วมกันอภิปราย เพื่อให้สมาชิกมีแนวทางเพื่อหาแนวทางการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของสมาชิก และเลือกวิธีการ ที่เหมาะกับตนเองไปใช้ กระบวนการกลุ่มเกิดจากปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่ม ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำ แผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรม ภายในกลุ่ม โดยออกแบบกิจกรรมทั้งหมด 8 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ มีการบ้าน และมีการโทรติดตาม โดยผู้วิจัยมีบทบาทในการทำหน้าที่ประสานงานของกลุ่มให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และให้ความกระจ่างแก่สมาชิกกลุ่มในเรื่องกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ให้กำลังใจ สนับสนุน และอำนวย ความสะดวกในการดำเนินกลุ่ม

1.6.3 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท หมายถึง กิจกรรมที่ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทกระทำอย่างจงใจด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งภาวะปกติ และในยามที่มีปัญหาด้านจิตใจ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาการรู้จักตนเอง การติดต่อสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ การใช้เวลาว่างอย่างมีประสิทธิภาพ การเผชิญปัญหา การพัฒนาและดำรงรักษา ระบบสนับสนุนทางสังคม การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา และการดูแลตนเองทั่วไป มีการประเมิน โดยใช้แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของฮิล และ สมิธ (Hill & Smith, 1990) ได้แปลเป็น ฉบับภาษาไทยโดย รศ.ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ โดยมีระดับคะแนนตั้งแต่ 1- 4 คะแนน

1.6.4 การได้รับการดูแลตามปกติ หมายถึง กิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลจิตเวชในแผนก ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ปฏิบัติต่อผู้ป่วยจิตเภทและผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ที่มารับบริการ ประกอบไปด้วย การซักประวัติของผู้ป่วยจิตเภท จากผู้ป่วยจิตเภทและผู้ดูแลหลักผู้ป่วย จิตเภท การประเมินอาการทางด้านร่างกายและจิตใจ การแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรค การรับประทานยา ต่อเนื่องและการมาตรวจตามนัด

1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (self-help group) ของวอล์ซ และ บลูเออร์ (Walz & Bleuer, 1992) ซึ่งการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองจะได้รับการให้ความช่วยเหลือใน 4 ลักษณะ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) การให้ ข่าวสารระหว่างสมาชิก (information) การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนาทักษะ (education and skill development) และการให้ความช่วยเหลือ (advocacy) โดยการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ผ่าน

้ประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) 20 มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่มแต่ละครั้ง ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 อุ่นเครื่อง (warm up) ขั้นที่ 2 แนะนำปัญหา/โจทย์ (problem identification) ขั้นที่ 3 ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน (individual exploration) ขั้นที่ 4 ระดมสะมองทางออก โดยกลุ่ม (group works) ขั้นที่ 5 สื่อสารทางออก (communication) ขั้นที่ 6 ถอดรหัสปรับใช้ (debriefing) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาใช้กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะคล้ายกัน ในที่นี้คือ ผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งเมื่อสมาชิกเข้ากลุ่มในระยะแรกสมาชิกภายในกลุ่มเป็นผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทเหมือนกัน ้จะทำให้สมาชิกเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่แตกต่างจากคนอื่น เกิดความรู้สึกใหม่ว่าเขาไม่ได้อยู่ คนเดียวในโลก นี้ ยังมีเพื่อนที่มีความทุกข์และมีปัญหาเช่นเดียวกัน ทำให้เกิดการพูดคุยระหว่างสมาชิกด้วยกัน เกิดการ แลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) ส่งผลทำให้ สมาชิกได้ระบายความเครียด ความคับข้องใจ ทำให้คลายจากความทุกข์ทำให้สมาชิกกล้าแสดงความคิด ้ความรู้สึก ส่งเสริมการรู้จักตนเอง และเกิดความไว้วางใจกันภายในกลุ่ม โดยกิจกรรมที่จัดให้ในช่วงแรก เป็นกิจกรรมสร้างสัมพันธภาพและบรรยากาศการเรียนรู้ (warm up) เมื่อสมาชิกเกิดความไว้วางใจและพร้อม ที่จะเรียนรู้แล้ว สมาชิกภายในกลุ่มตระหนักถึงปัญหาของตนเอง โดยผู้วิจัยจะช่วยกระตุ้นสมาชิกโดยใช้อุบาย ที่สร้างสรรค์ เช่น ภาพ วิดีโอ คำคม (problem identification) ซึ่งจะทำให้สมาชิกเกิดมโนภาพ สมาชิก คิดค้นหาปัญหาของตนเอง นึกถึงความรู้เดิมที่ตนเองเคยรู้ แล้วตรวจสอบเพื่อทำความเข้าใจปัญหาจาก มุมมองของตนและสร้างข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับทางออกของปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด ความเข้าใจ (cognitive domain) จากนั้นสมาชิกนำความรู้ของตนที่มี มาช่วยกันระดมสมอง (group works) โดยสมาชิกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ประคับประคองจิตใจกัน ซึ่งจะช่วย ให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความเข้าใจซึ่งกันและกัน เกิดความรู้สึกมีคุณค่ามากขึ้น และเชื่อมั่นในตนเอง สมาชิก ได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น แสดงบทบาทต่อสมาชิกด้วยกัน เป็นผู้นำและผู้ตามในการแก้ปัญหาตามที่ ้สมาชิกได้ประสบมา ซึ่งเป็นสิ่งชักจูงให้สมาชิกต้องมีการปรับปรุงตนเอง และมีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น สมาชิกได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จากสมาชิกคนอื่นๆ โดยเฉพาะ ้อย่างยิ่งได้มีโอกาสร่วมรับรู้ปัญหาของคนอื่นๆในกลุ่ม ทำให้เกิดความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน รู้สึก ้ว่าตนเองไม่ได้เผชิญปัญหาคนเดียว ได้รับการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร (information) ได้รับความรู้และ ประสบการณ์ที่แตกต่างไปจากเดิม (education and skill development) มีความกระจ่างขึ้น เกิดการเรียนรู้ ้ว่าจะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ถูกต้องและเหมาะสมได้อย่างไร เกิดการให้ความช่วยเหลือระหว่างสมาชิก (advocacy) สมาชิกน้ำคำแนะน้ำ ไปสังเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งการยอมรับและการใช้

ประสบการณ์จากกลุ่มเพื่อน จะส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตนคติ และความเชื่อขณะ เข้ากลุ่ม (affective domain) ซึ่งในช่วงท้ายของการทำกลุ่ม สมาชิกประเมินการเปลี่ยนแปลงของตนเอง ภายหลังเข้ากลุ่ม สมาชิกแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งที่ได้ร่วมกันจากการเข้ากิจกรรม การให้แรงเสริมทางบวก และ สนับสนุนให้กำลังใจซึ่งกันและกัน รวมทั้งทางเลือกต่างๆ และโอกาสในการกระทำต่อเนื่อง และนำสิ่งที่ได้รับ จากกลุ่มไปปรับใช้ (debriefing) เมื่อเข้ากลุ่มต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกมีทักษะในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตตามมาก (psychological domain) จะเห็นว่าการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองโดยใช้รูปแบบแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ จะช่วยให้ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทเกิดการเปลี่ยนแปลงตัวนความรู้ ความคิด และทัศนะคติ เกิดการพัฒนาทักษะอย่าง ต่อเนื่องส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตได้ ซึ่งกรอบแนวคิดในการวิจัย ครั้งนี้สรุปดังภาพประกอบที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

1.8 สมมติฐานการวิจัย

1.8.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท หลังการได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองสูงกว่าก่อนการได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

1.8.2 ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภทหลังการได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ

1.9 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.9.1 ด้านการปฏิบัติการพยาบาล

เพื่อนำผลของโปรแกรมไปขยายผลโดยการฝึกอบรมบุคลากรทีมสุขภาพในการ ส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคจิตเวชอื่นๆ

1.9.2 ด้านการศึกษาวิจัย

เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองในผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง กลุ่มอื่นๆเพื่อเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต



บทที่ 2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งมีเนื้อหาดังนี้

2.1. แนวคิดเกี่ยวกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

- 2.1.1 คำจำกัดความของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท
- 2.1.2 กิจกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท
- 2.1.3 ผลกระทบจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภท
- 2.1.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท
- 2.1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

- 2.2.1 ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.2 ลักษณะของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.3 ประเภทของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.4 ทฤษฎีพื้นฐานในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.5 กลไกการทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.6 องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดตั้งและดำเนินการกลุ่มช่วยเหลือตนเอง
- 2.2.7 การจัดประสบการณ์ภายในกลุ่ม
- 2.2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

2.3 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

- 2.3.1 ความหมายของสุขภาพจิต
- 2.3.2 ลักษณะผู้มีสุขภาพจิตดี
- 2.3.3 ลักษณะผู้มีปัญหาทางสุขภาพจิต
- 2.3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิต

2.3.5 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

2.3.6 องค์ประกอบของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

2.3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

2.3.8 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

2.1. แนวคิดเกี่ยวกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

2.1.1 คำจำกัดความของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

Horovitz, 1985 อ้างถึงใน บุปผา นิกกุล, 2555 ให้ความหมายของผู้ดูแลไว้ 2 ลักษณะ คือ **2.1.1.1 ผู้ดูแลหลัก (primary caregiver)** หมายถึงผู้ที่ทำหน้าที่หลักในการ ปฏิบัติกิจกรรมการดูแลที่กระทำต่อผู้ป่วยโดยตรง เช่น การจัดยาให้รับประทานมุ่งเน้นการกระทำที่ ตอบสนองความต้องการด้านร่างกาย และใช้เวลาการดูแลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอมากกว่าคนอื่น

2.1.1.2 ผู้ดูแลรอง (secondary caregiver) หมายถึง บุคคลที่อยู่ในเครือข่าย การดุแลมีหน้าที่จัดการด้านอื่นๆ ซึ่งไม่ได้กระทำแก่ผู้ป่วยโดยตรง เช่น เป็นธุระติดต่อกับชุมชน หรือ การดูแลผู้ป่วยเป็นครั้งคราวเมื่อผู้ดูแลหลักไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือช่วยผู้ดุแลหลักในการดูแล ผู้ป่วยแต่ให้เวลาในการดูแลน้อยกว่าผู้ดูแลหลัก

ผู้ดูแล หมายถึง บุคคลที่ให้การช่วยเหลือหรือการดูแลที่กระทำโดยตรงหรือโดย อ้อมต่อบุคคลอื่น โดยผู้รับการดูแลต้องเป็นบุคคลที่มีภาวะสุขภาพเปลี่ยนแปลงเนื่องจากโรค ความพิการหรือ ความเสื่อมถอยของสมรรถภาพร่างกาย จิตใจ หรือก่อให้เกิดความต้องการในการดูแลรักษาเฉพาะของแพทย์ โดยความต้องการดังกล่าวที่เกิดขึ้นต้องได้รับการตอบสนองหรือดูแลช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง (วริศรา ใจคำปัน, 2550)

ผู้ดูแล คือ ผู้ที่ช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งต้องได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการดำเนินชีวิตประจำวัน รวมทั้งการดูแลเฉพาะโรค (เดือนแรม ยศปัญญา, 2555)

จากการศึกษาครั้งนี้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท หมายถึง ผู้ซึ่งอยู่ร่วมบ้านเดียวกัน กับผู้ป่วยโรคจิตเภทและมีบทบาทหลักในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ป่วยทาง สายเลือด ทางกฎหมาย หรือเครือญาติ ได้แก่ บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือญาติ พี่น้อง ซึ่งมีประสบการณ์ใน การดูแลผู้ป่วยอย่างน้อย 1 ปี และมีอายุ 20 ปี ขึ้นไป ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทต้องทำหน้าที่ทั้งบทบาทสมาชิกในครอบครัวและบทบาทที่ต้อง ดูแลผู้ป่วยจิตเภทซึ่งเป็นบทบาทที่จำเป็นต้องกระทำผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่มักมีอาการเรื้อรังและ ต้องการดูแลระยะยาว ดังนั้นผู้ดูแลจึงต้องรับบทบาทในการดูแลเป็นระยะเวลานาน (มาโนช หล่อตระกูล และ ปราโมทย์ สุคนิชย์, 2555)

ชฏาภา ประเสริฐทรง (2558) ได้แบ่งบทบาทของผู้ดูแลเป็น 2 กลุ่ม คือ

(1) บทบาทของผู้ช่วยเหลือดูแล (care provider role) เป็นบทบาทที่ ผู้ดูแลเป็นผู้ทำหน้าที่ดูแลช่วยเหลือผู้ป่วย ทั้งทางด้านสุขภาพอนามัยของร่างกาย และตอบสนองความ ต้องการด้านอื่นๆ ของผู้ป่วยโดยยึดแนวทางการรักษา เช่น การให้รับประทานอาหาร การให้รับประทานยา เป็น ต้น ซึ่งเป็นการดูแลด้านร่างกายเท่านั้น มักละเลยการดูแลด้านภาวะจิตสังคมของผู้ป่วย

(2) บทบาทของผู้จัดการดูแล (care manager role) เป็นบทบาทที่ผู้ดูแล ทำหน้าที่ในการประสานงานในการประสานงานให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลให้ครอบคลุม ทั้งทางด้านร่างกาย และ จิตสังคม โดยผู้ดูแลจะทำหน้าที่ค้นหาแหล่งสนับสนุนทางสังคมหรือบริการอื่นๆ เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับประโยชน์ สูงสุด ในด้านการป้องกัน ส่งเสริม รักษาและพื้นฟู

ดังนั้นสรุปได้ว่า ผู้ดูแลต้องมีบทบาทในการดูแลด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม ตลอดจนการประสานงานกับแหล่งสนับสนุนทางสังคมเพื่อให้ได้รับการบริการที่ครอบคลุม และเพื่อให้ ผู้ป่วยจิตเภทจิตเภทมีคุณภาพชีวิตที่ดีและอยู่ร่วมกับครอบครัวและสังคมอย่างมีความสุข

2.1.2 กิจกรรมการดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ภัทราภรณ์ ทุ่งปันคำ (Tungpunkam, 2000) สัมภาษณ์เชิงลึกในมารดา 30 คน ที่ให้การดูแลบุตรที่ป่วยเป็นโรคจิตเภทและมารับบริการที่โรงพยาบาลสวนปรุง พบว่าผู้ดูแลส่วนใหญ่ จะต้องดูแลบุตรที่ป่วยเป็นโรคจิตเภท 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารยา ด้านการจัดการกับอาการของโรค และด้านการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ดังนี้

2.1.2.1 ด้านการบริหารยา ประกอบด้วย

(1) การจัดเตรียมยาให้เพียงพอ ได้แก่ การสังเกตจำนวนยาที่เหลือทุกครั้งที่ให้ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทรับประทานยา การหาวิธีเพื่อขอรับยาก่อนวันนัดหากมียาไม่เพียงพอที่จะให้ผู้ที่เป็น โรคจิตเภทได้รับประทาน การพาผู้ที่เป็นโรคจิตเภทไปพบแพทย์เพื่อรับยาตามนัด การกำกับดูแลให้ผู้ที่เป็น โรคจิตเภทรับประทานยาตรงตามเวลาตามแผนการรักษา

(2) การดูแลด้านความร่วมมือในการรักษา ได้แก่ การจัดเตรียมให้ผู้ที่เป็นโรค จิตเภทรับประทานยาต่อหน้าทุกครั้ง การเตือนผู้ที่เป็นโรคจิตเภทรับประทานยาตามกำหนดเวลาหาก ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทลืมรับประทานยา การอธิบายถึงผลเสียของการลืมหรือไม่รับประทานยาตาม แผนการรักษา การหาวิธีให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้รับประทานยาเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการทางจิต และไม่ยอมรับประทานยา

(3) การดูแลด้านการปรับเปลี่ยนยา ได้แก่ การเอาใจใส่ดูแลขณะที่ผู้ที่เป็นโรค จิตเภทมีอาการข้างเคียงจากยารักษาโรคจิต การพาผู้ที่เป็นโรคจิตเภทไปพบแพทย์เพื่อขอปรับเปลี่ยนยาเมื่อ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้รับผลข้างเคียงจากยารักษาโรคจิตมากขึ้น การดูแลให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภท รับประทานยาต่อไปแม้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทจะมีอาการดีขึ้น และไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทหยุดรับประทานยา ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทหากแพทย์ไม่ได้สั่ง

2.1.2.2. ด้านการจัดการกับอาการของโรคที่เกิดขึ้น ประกอบด้วย

(1) การจัดการกับอาการทางจิตของโรคจิตเภท ได้แก่ การสังเกตอาการเตือน การกระตุ้นผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้มีสัมพันธภาพกับผู้อื่นเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการซึมเฉย เก็บตัว หรือไม่ค่อยแสดงออก การแสดงท่าทีสงบ ไม่โต้แย้ง ไม่ตำหนิ และอธิบายให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้ เข้าใจถึงความเป็นจริงผู้ที่เป็นโรคจิตเภทพร้อมทั้งหากิจกรรมที่เพลิดเพลินให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ทำเมื่อ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการหลงผิด การตรวจสอบข้อมูลและสังเกตอย่างใกล้ชิดก่อนพาไปพบแพทย์เมื่อผู้ที่ เป็นโรคจิตเภทมีอาการหูแว่ว

(2) การจัดการกับอาการก้าวร้าวของผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ได้แก่ การขอความ ช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการผิดปกติจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ การเก็บ ของมีคม ต่างๆ ไว้เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการเอะอะ อาละวาด ก้าวร้าว การขอโทษเพื่อนบ้านที่ถูกผู้ที่เป็น โรคจิตเภททำร้าย การขอร้องไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้ายคนอื่น การขอร้องให้เพื่อนบ้านออกจาก สถานการณ์เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทจะทำร้าย การอธิบายให้เพื่อนบ้านได้เข้าใจ

(3) การจัดการกับอาการเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้าย ได้แก่ การพูดคุยโดยใช้ เหตุผล เพื่อให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทสงบลง การควบคุมสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย

2.1.2.3 ด้านการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ประกอบด้วย

(1) การดูแลสุขภาพอนามัยส่วนบุคคล ได้แก่ การจัดหาอาหารที่มีประโยชน์ให้แก่ ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้รับประทานครบทั้ง 3 มื้อ การกระตุ้นหรือช่วยเหลือผู้ที่เป็นโรคจิตเภทในการดูแล ความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้าและของใช้ต่างๆ การดูแลการพักผ่อนอย่างเพียงพอ การสนับสนุนให้ออก กำลังกายอย่างเหมาะสมและการสนับสนุนให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้มีกิจกรรมเพื่อความเพลิดเพลินและการ ผ่อนคลาย (2) การดูแลด้านสังคม ได้แก่ การกระตุ้นหรือเปิดโอกาสผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้ มีส่วนร่วมในกิจกรรมรื่นเริงของครอบครัว การสนับสนุนให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีส่วนร่วมในกิจกรรม พิเศษของสังคมและชุมชน การให้โอกาสหรือกระตุ้นให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้พูดคุย สนทนากับเพื่อนบ้าน หรือผู้อื่นที่มาเยี่ยมเยียน

(3) การดูแลด้านกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ การให้โอกาสหรือกระตุ้นให้ผู้ที่ เป็นโรคจิตเภทได้ช่วยเหลืองานบ้าน การสนับสนุนและสอนให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้ประกอบอาชีพตาม ความสามารถที่มีอยู่

(4) การดูแลด้านสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยจากสารเสพติด ได้แก่ การควบคุม ไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทดื่มสุราหรือสารเสพติดทุกชนิด

(5) การดูแลด้านการป้องกันการถูกล้อเลียน หรือรังเกียจจากบุคคลอื่น ได้แก่ การ แนะนำหรือสอนให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทยึดหลักธรรมะ ทำจิตใจให้สบายไม่คิดมากเมื่อถูกผู้อื่นล้อเลียน การ อธิบายให้เพื่อนบ้านได้เข้าใจและขอร้องไม่ให้ล้อเลียนผู้ที่เป็นโรคจิตเภท

สุนีย์ แสงแก้ว (2555) ได้สรุปการดูแลของของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งครอบคลุมทั้งด้าน ร่างกาย จิตใจ และจิตวิญญาณ 10 ด้าน ดังนี้

(1) ให้ความรักความเมตตาต่อผู้ป่วยจิตเภท โดยให้การปฏิบัติต่อผู้ป่วยด้วย ความจริงใจ มีความสุภาพอ่อนโยน มีความอดทนภายใต้สภาวการณ์ต่างในขณะดูแลดูแล เห็นอกเห็นใจในความ เจ็บป่วยตามความเหมาะสม เสียสละเวลาในการดูแลช่วยเหลือเรื่องต่างๆ โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน หรือค่าจ้าง (2) ให้ความหวังและให้กำลังใจ โดยการกล่าวชมเชยในความสำเร็จของ ผู้ป่วยแม้เป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม ให้อภัยและพร้อมทั้งยอมรับความล้มเหลวของผู้ป่วย เช่น การโอบกอด การแสดงความเห็นใจและการกระตุ้นให้ปฏิบัติในสิ่งที่ผู้ป่วยสามารถทำได้สำเร็จ รวมทั้งการบอกกล่าว ถึงการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นของตัวเขาเอง เช่น รับผิดชอบกินยาเอง แต่งตัวสะอาดเรียบร้อย มากขึ้น เป็นต้น

(3) สังเกตและตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยจิตเภท ความต้องการ หรือการ เปลี่ยนแปลงของผู้ป่วยจิตเภทที่พบบ่อย ได้แก่1) การเปลี่ยนแปลงด้านร่างกาย ได้แก่ อาการข้างเคียง จากยา เช่น ตัวแข็ง ลิ้นแข็ง น้ำลายไหล เดินตัวที่อ อาการเหล่านี้ไม่เป็นอันตราย จึงควรให้ผู้ป่วย รับประทานยาแก้อาการ หากอาการยังไม่หายควรปรึกษาแพทย์ ในบางรายอาจน้ำหนักเพิ่มขึ้น เนื่องจากยากระตุ้นให้มีความอยากอาการเพิ่มขึ้น จึงควรควบคุมอาหารประเภทแป้ง ไขมัน น้ำตาล รวมทั้งออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านอารมณ์ และด้านสัมพันธภาพกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผู้ป่วยซึมเฉย ไม่ยอมพูด หงุดหงิด โกรธง่าย เมื่อพบอาการดังกล่าว ผู้ดูแลควรเข้าไปซักถาม ค้นหาสิ่งที่มา กระทบจิตใจ แสดงความสนใจ และเสนอตัวเข้าช่วยเหลือ ในบางอาจมีอาการคลุ้มคลั่ง ดุด่าอาละวาด เมื่อพบอาการดังกล่าว ผู้ดูแลควรปฏิบัติดังนี้

1. มีท่าทีสงบต่อพฤติกรรมการสดงออกของผู้ป่วย

2. กระตุ้นให้ผู้ป่วยพูดระบายความรู้สึกโกรธและไม่พึงพอใจออกมา

 3. ผู้ป่วยที่เอะอะอาละวาดทำลายสิ่งของ ทำร้ายร่างกายตนเองหรือ ทำร้าย ผู้อื่น ควรผูกมัดหรือจำกัดพฤติกรรมผู้ป่วยป่วยชั่วคราว จากนั้นนำส่งโรงพยาบาล

(4) มีสัมพันธภาพที่สม่ำเสมอและจริงใจ จะทำให้ผู้ป่วยรู้สึกไว้วางใจผู้ดูแล ซึ่งแสดงออกโดยการแสดงความห่วงใย และในขณะเดียวกันผู้ดูแลก็ควรบอกความรู้สึกและความ ต้องการของตนเองอย่างเปิดเผย รวมทั้งร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ในแต่ละวันกับผู้ป่วย เช่น ดูโทรทัศน์ ฟังเพลง ประกอบอาหาร รับประทานร่วมกัน เป็นต้น เพื่อการเสริมสร้าง และคงไว้ซึ่งสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

(5) แสดงการยอมรับพฤติกรรมของผู้ป่วยจิตเภททางด้านบวกและด้านลบ

ผู้ป่วยจิตเภทเป็นบุคคลที่มีความผิดปกติของความคิด พฤติกรรม อารมณ์และการแสดงออกที่ไม่เป็นที่ยอมรับ ของสังคม หากผู้ดูแลเข้าใจสาเหตุของพฤติกรรมต่างๆ แล้วควรยอมรับพร้อมให้อภัยแสดงออกโดย ไม่ รังเกียจหรือตำหนิผู้ป่วย ไม่ดูถูกเหยียดหยาม แต่ก็ไม่ควรตามใจหรือสนับสนุน ควรพยายามอธิบาย ให้ผู้ป่วย เข้าใจด้วยเหตุผล ไม่ตอบสนองความต้องการ เมื่อผู้ป่วยแสดงวาจาท่าทางที่ไม่เหมาะสม

(6) แก้ไขปัญหาโดยใช้เหตุและผล การพิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและ เชื่อมโยงจากเหตุสู่ผลมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับการยอมรับในพฤติกรรมของผู้ป่วย ซึ่งจะนำไปสู่ การค้นหาสาเหตุของปัญหาโดยการชักถามจากผู้ป่วย บุคคลรอบข้างหรือทีมบุคลากรที่รักษา และ จากการสังเกตของผู้ดูแลเอง เมื่อทราบสาเหตุที่แท้จริงแล้ว ผู้ป่วยและผู้ดูแลควรพูดคุยกัน ไม่ตำหนิ ควรสอบถามเหตุผลของพฤติกรรมดังกล่าว หากเป็นความเข้าใจผิดจำเป็นต้องอธิบายถึงสิ่งที่ถูกต้อง ให้ฟัง หากเป็นการรับรู้ที่ผิด เช่น มีประสาทหลอน ผู้ดูแลอาจต้องอยู่เป็นเพื่อน พร้อมกับให้ข้อมูลที่ เป็นจริง เป็นต้น แต่ถ้ามีพฤติกรรมใดจำเป็นต้องแก้ไข ผู้ดูแลควรมีการตกลงร่วมกับผู้ป่วย และชักชวน ให้เกิดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจนประสบผลตามที่วางแผนไว้ร่วมกัน

(7) ชี้แนะหรือให้ข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมกับผู้ป่วยจิตเภท ผู้ป่วยจิตเภทมี การรับรู้ผิดพลาดจึงมักแสดงพฤติกรรมตามการรับรู้ที่ผิด เช่น แยกตัว หวาดระแวง กลัว เป็นต้น ผู้ดูแล จะช่วยบรรเทาอาการเหล่านี้ได้ด้วยการเข้าไปอยู่เป็นเพื่อน ให้ความมั่นใจ เอาใจใส่ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การเจ็บป่วยตามความเป็นจริง รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงออกอย่างเหมาะสม เช่น การทักทาย การพูดคุย กับผู้อื่น เป็นต้น

(8) จัดหรือปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย ผู้ดูแล คือ สิ่งแวดล้อม ที่สำคัญอันดับแรกของผู้ป่วย และมีบทบาทสำคัญในการดูแลและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมอื่นๆให้มีบรรยากาศ ของความรัก ความอบอุ่นและปลอดภัยแก่ผู้ป่วย ส่งเสริมให้มีความเป็นอยู่ที่ดีตามอัตภาพซึ่งผู้ดูแล สามารถปฏิบัติได้ โดยการจัดที่อยู่อาศัยให้สะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก ปลอดภัยต่อสิ่งที่เป็นอันตราย และสิ่งกระตุ้นการกำเริบของโรค คอยเชื่อมประสานให้มีความเข้าใจกันระหว่างผู้ป่วยและสมาชิกคน อื่นๆ คนครอบครัว เป็นต้น

(9) ตอบสนองความต้องการที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ผู้ป่วยจิตเภทมีความต้องการ ที่แตกต่างจากบุคคลทั่วไป เช่น ต้องกินยาต่อเนื่องเป็นเวลานาน ต้องการความเข้าใจ ในอารมณ์ และ ความรู้สึกมากกว่าปกติ ต้องการความเข้าใจและยอมรับจากบุคคลทั่วไป และท้ายที่สุดคือ ต้องการมีชีวิต

ที่ผาสุก ดังนั้นผู้ดูแลจึงจำเป็นต้องตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม ดังนี้ 1. การตอบสนองความต้องการด้านร่างกาย ได้แก่ การดูแลให้กินอาหาร และน้ำอย่างเพียงพอต่อความต้องการของร่างกายในแต่ละวัน การกินยาตามจำนวนและวันเวลา อย่างถูกต้อง ช่วยเหลือเกี่ยวกับการทำความสะอาดของร่างกาย การทำความสะอาดหลังการขับถ่าย การพักผ่อนนอนหลับ การออกกำลังกาย การปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน การประกอบอาชีพ

2. ตอบสนองความต้องการด้านอารมณ์และจิตใจ เนื่องจากผู้ป่วยจิตเภทจะมี
 ความเปลี่ยนแปลงของอารมณ์และการแสดงทางอารมณ์ที่ไม่สอดคล้องกับความรู้สึก ทำให้ไม่เป็นที่
 ยอมรับของสังคม เช่น การยิ้ม หัวเราะคนเดียว การร้องตะโกนที่สาธารณะ เป็นต้น ผู้ดูแลจำเป็นต้อง
 ให้การบอกเล่าและแสดงเป็นแบบอย่างของการแสดงออกทางอารมณ์ที่เหมาะสม

3. ตอบสนองความต้องการด้านจิตสังคม โดยให้ผู้ป่วยมีส่วนร่วมแสดงความ
 คิดเห็นและทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในและครอบครัวโดยเหมาะสม และให้ความเคารพนับถือตามสมควร
 (10) ช่วยให้เกิดความเข้าใจในความเป็นจริงของชีวิต จะช่วยให้ผู้ป่วยจิตเภท

มีพลังในการที่จะมีชีวิตอยู่ต่อไป ซึ่งผู้ดูแลสามารถทำได้ โดยการให้ผู้ป่วยยอมรับสิ่งที่เป็นธรรมชาติ ของชีวิต เช่น การเกิด แก่ เจ็บ ตาย หรือความเจ็บปวดของตนเอง รวมทั้งฝึกให้มีความอดทนต่อความผิดหวัง บ้าง และสนับสนุนให้ปฏิบัติศาสนกิจ เพื่อเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ เช่น การไหว้พระสวดมนต์ เป็นต้น ดังนั้นจึงสรุปกิจกรรมการดูแลของผู้ดูแลไว้ 4 ด้านดังนี้ คือ (1) ด้านร่างกาย ได้แก่ การทำกิจวัตรประจำวัน เช่น การรับประทานอาหาร การรับประทานยาอย่างถูกต้อง เหมาะสม การนอนหลับพักผ่อน การออกกำลังกาย รวมถึงการ ควบคุมไม่ให้ผู้ป่วยจิตเภทใช้สารเสพติดทุกชนิด การพาผู้ป่วยไปพบแพทย์ตามนัด เป็นต้น

(2) ด้านจิตใจ เช่น การให้กำลังใจ การชมเชย การให้คำปรึกษาไม่แสดง อารมณ์หรือดุว่าผู้ป่วย การบอกให้ผู้ป่วยรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นของผู้ป่วยเอง

(3) ด้านสังคม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้ป่วยจิตเภทได้ร่วมกิจกรรมของครอบครัว

ชุมชน การได้สนทนากับเพื่อนบ้าน และการอธิบายให้เพื่อนบ้านเข้าในอาการของผู้ป่วยไม่ล้อเลียน

(4) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การสนับสนุนให้ผู้ป่วยจิตเภทได้ประกอบอาชีพ

ตามความสามารถของตนเอง

ดังนั้นสรุปได้ว่า การดูแลผู้ป่วยจิตเภทนั้น ผู้ดูแลและครอบครัวเป็นบุคคลสำคัญ หลักที่จะต้องดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากโรคจิตเภทเป็นโรคจิตเวซเรื้อรังที่ส่งผลให้ผู้ป่วยมี ความบกพร่องในการดูแลตนเองด้านการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน ผู้ดูแลจึงต้องรับบทบาทหน้าที่ในการ ดูแลกิจวัตรประจำวัน การดูแลเรื่องการรับประทานยา การประคับประคองจิตใจ และการมี สัมพันธภาพในสังคม

2.1.3 ผลกระทบจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภท

การดูแลผู้ป่วยจิตเภทซึ่งเป็นโรคเรื้อรังต้องใช้เวลารักษายาวนานทำให้เกิดผล กระทบต่อผู้ดูแล ดังนี้

2.1.3.1 ด้านร่างกาย (physical domain) การที่มีผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวมีผล กระทบต่อคุณภาพชีวิตของสมาชิกในครอบครัวในด้านร่างกายเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้ป่วยจิตเภท มักมี อาการเรื้อรังต้องได้รับการรักษาในระยะยาว บางครั้งมีอาการหรือพฤติกรรมรุนแรงไม่อาจคาดคะเน ได้เช่น หลงผิด ประสาทหลอน ก้าวร้าว ด่าว่าเพื่อนบ้าน นอนไม่หลับ มีพฤติกรรมรบกวนการนอน ของผู้อื่น บางครั้งทำร้ายสมาชิกในครอบครัวทำให้ผู้ดูแลรู้สึกเหนื่อยล้าประสิทธิภาพการทำงานลดลง สุขภาพร่างกายทรุดโทรม มีอาการอ่อนเพลีย เช่น การศึกษาของ รัชนีกร อุปเสน (2550) เกี่ยวกับ บทบาทและภาระของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทที่บ้าน พบว่าผู้ดูแลส่วนใหญ่รับประทานอาหารได้ น้อยลง เหนื่อยอ่อนเพลีย และได้รับบาดเจ็บ จากการถูกผู้ป่วยจิตเภททำร้ายร่างกาย ผู้ดูแลมีอาการ นอนไม่หลับ อ่อนเพลีย ทำให้มีภาวะสุขภาพทรุดโทรม (สุนีย์ แสงดาว,2555)

2.1.3.2 ด้านจิตใจและอารมณ์ (phychological and emotional) ผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภทต้องเผชิญปัญหาด้านจิตใจหลายๆด้าน เกิดความเครียดเครียด กังวลและมีอาการซึมเศร้า และมีภาวะ เสี่ยงต่อการเจ็บป่วยทางจิต (มนตรี อมรพิเชษฐ์กุล และพรชัยพงศ์สงวนสิน, 2555) 2.1.3.3 ด้านความเป็นอิสระของบุคคล (level of independence) การดูแล ผู้ป่วยจิตเภททำให้ระดับความเป็นอิสระของบุคคลบกพร่องไป ทั้งนี้เนื่องจากภาระหลายอย่างที่ต้อง คอยดูแลและรับผิดชอบ ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนได้ ขึ้นอยู่กับอาการของผู้ป่วย นอกจากนี้ยังรู้สึกว่าตนเองทำหน้าที่มากเกินไป (นภาภรณ์ พึ่งเกศสุนทร, 2554) เพราะต้องใช้เวลา ส่วนใหญ่ในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท และการศึกษาของ มนตรี อมรพิเชษฐ์กุล และคณะ (2555) เกี่ยวกับ สถานการณ์การรักษาพยาบาลผู้ป่วยจิตเวช ตามการรับรู้ของครอบครัว พบว่าผู้ดูแลมีชีวิตความเป็นส่วนตัว ลดน้อยลงกว่าเดิม จากปัญหาและการดูแลผู้ป่วยดังกล่าวข้างต้น ส่งผลให้ผู้ดูแลไม่มีเวลาเป็นของตนเอง โอกาสในการพบปะเพื่อนบ้านหรือการมีกิจกรรมทางสังคมลดลง

2.1.3.4 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (social relationship) ขณะที่มีผู้ป่วยจิตเภท อยู่ในครอบครัว พบว่าคุณภาพชีวิตของสมาชิกในครอบครัวด้านความสัมพันธ์ทางสังคมบกพร่องไป ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทพบว่าจากการที่ผู้ดูแลต้องเผชิญกับอาการผิดปกติของผู้ป่วยทั้งด้านความคิด อารมณ์พฤติกรรม ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ดูแลทำให้ผู้ดูแลมีเวลาพบปะเพื่อนฝูง น้อยลงความสัมพันธ์กับญาติพี่น้องห่างเหินไปและการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนน้อยลง (นภาภรณ์ พึ่งเกศ สุนทร, 2554)

2.1.3.5 ด้านเศรษฐกิจ (economic domain) จากการที่มีผู้ป่วยจิตเภทอยู่ในครอบครัว ทำให้ครอบครัวมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นในการรักษาพยาบาล จากการที่ต้องพาผู้ป่วยไปพบแพทย์ รายรับลดลงจาก ที่ต้องออกจากงานเพื่อดูแลผู้ป่วย ทำให้ประสบปัญหาด้านเศรษกิจ (รัชนีกร อุปเสน, 2550)

2.1.3.6 ด้านจิตวิญญาณและความเชื่อส่วนบุคคล (spirituality / personal beliefs) ผู้ดูแลและสมาชิกในครอบครัวมีชีวิตอยู่กับสภาพจิตใจที่บอบซ้ำและตึงเครียดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งความรู้สึก เหล่านั้น ได้แก่ ความเศร้าโศก ความรู้สึกผิด หมดกำลังใจท้อแท้ และสิ้นหวัง จากการศึกษาของ ชฏาภา ประเสริฐทรง (2553) พบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเวชมีความรู้สึกเศร้าและรู้สึกผิดคิดว่าครอบครัวเป็นสาเหตุ ของการเจ็บป่วย จนเกิดเป็นความโกรธ ผิดหวังต่อการรักษาโกรธที่บุคคลภายในบ้านเกิดการเจ็บป่วย ทางจิต รู้สึกหมดหวังและหมดพลัง ซึ่งความรู้สึกเหล่านี้ทำให้เกิดความบีบคั้นทางจิตวิญญาณ นอกจากนี้บางรายยังมีความเชื่อว่าการเจ็บป่วยทางจิต มีสาเหตุมาจากทางด้านไสยศาสตร์หรือเกิดจาก สิ่งเหนือธรรมชาติ ทำให้ผู้ดูแลต้องแสวงหาทางช่วยเหลือทางจิตวิญญาณผู้ดูแลบางรายนำผู้ป่วยไปทำพิธี ทางไสยศาสตร์เช่น การขอให้พระรดน้ำมนต์ และให้หมอผีทำพิธีขับไล่ผี เป็นต้น เมื่ออาการไม่ดีขึ้นก็ ไม่กล้าพาผู้ป่วยมารักษาต่อในโรงพยาบาล ทำให้ผู้ป่วยมีอาการทางจิตมากขึ้น ส่งผลทำให้ผู้ดูแลรู้สึก ท้อแท้สิ้นหวังในการดูแลผู้ป่วย

ดังนั้นสรุปได้ว่า การดูแลผู้ป่วยจิตเภทส่งผลกระทบโดยตรงกับผู้ดูแลในทุกมิติ ได้แก่ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และเศรษกิจ ซึ่งส่งผลให้ผู้ดูแลเกิดความเครียด มีความวิตก กังวลเกี่ยวกับอาการและการดูแล บางครั้งนอนไม่หลับ ส่งผลให้สุขภาพร่างกายเสื่อมโทรม มีแนวโน้ม การเกิดปัญหาสุขภาพจิตตามมา ดังนั้นหากผู้ดูแลได้รับการส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต จะส่งผลให้ผู้ดูแลสาสมารถเผชิญกับปัญหาและคงไว้ซึ่งสุขภาพจิตที่ดีได้ ทำให้การดูแล ผู้ป่วยจิตเภทมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและผู้ป่วยจิตเภทกลับเป็นซ้ำลดลง

2.1.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่ามีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิตผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภทดังนี้ ดังนี้

2.1.4.1 เพศ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทส่วนหญ่เป็เพศหญิง เนื่องจากวัฒนธรรมที่ยึดถือกันมา ยาวนานว่าเพศหญิง จะต้องรับหน้าที่ในการดูแลสมาชิกในบ้านเมื่อเกิดการเจ็บป่วยและพร้อมที่จะรับ บทบาทในดารดูแลโดยไม่มีเงื่อนไข (เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์, 2551) ซึ่งจะพบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับ สุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยผู้ดูแลเพศหญิงมีระดับสุขภาพจิตต่ำ กว่าคนทั่วไปมีจำนวนมากกว่าชาย 5 เท่า (อุษา แก้วคำภา, 2555)

2.1.4.2 ระยะเวลาในการดูแล ระยะเวลาในการดูแลแสดงถึงความเรื้อรังของโรค เมื่อผู้ป่วย ต้องได้รับยาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน เมื่อผู้ดูแลต้องรับบทบาทในการดูแลนอกเหนือจากบทบาท เดิมส่งผลให้เกิดภาวะกดดันด้านจิตใจเพิ่มมากขึ้น (นัทมนธ์ ฉิมสุข, 2555) และยังพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภทที่เป็นบิดามารดาที่มีการดูแลผู้ป่วยมากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีแนวโน้มเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิต (เพียรใจ ติรไพวงศ์, 2550)

2.1.4.3 ความเพียงพอของรายได้ เมื่อสมาชิกในครอบครัวเกิดการเจ็บป่วย โดยเฉพาะ การเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง โดยเฉพาะโรคจิตเภทที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการรักษาที่ยาวนาน ต้องให้ การดุแลอย่างใกล้ซิดและได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ดูแลต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น ให้ เกิดความยากลำบากในการดูแล ซึ่งความเพียงพอของรายได้มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตของผู้ดูแล ผู้ป่วยจิตเภทที่ระดับ .001 ซึ่งพบว่าความไม่เพียงพอต่อรายได้ส่งผลให้เกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตตามมา ได้ (ณัฐยา พรหมบุตร, 2545) ซึ่งผู้ทีมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ หรือฐานะทางเศรษฐกิจ ขัดสนจะมีปัญหา สุขภาพจิตจำนวนมากที่สุด (จุมพล สมประสงค์, 2550)

2.1.4.4 อายุ อายุของผู้ดูแลแตกต่างกัน โดยพบว่าอายุมีความสัมพันธ์ทางลบกับสุขภาพจิต
 ซึ่งพบว่าผู้ที่มีอายุมากจะมีสุขภาพจิตต่ำกว่าผู้ที่มีอายุน้อย (อุษา แก้วคำภา, 25550) โดยผู้ดูแลที่มีอายุ
 มากกว่า 40 ปี มีแนวโน้มเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตมากกว่าผู้ดูแล ที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี (อัมพร กุลเวชกิจ, 2550)
 สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสุภาพจิตของผู้ดูแลมีหลายปัจจัย จึงต้องเข้าใจและ
 ให้ความสำคัญเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการส่งเสริมสุขภาพจิตที่ถูกต้องและเหมาะสม

2.1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีปัญหาด้านอารมณ์ คุณภาพ ชีวิต ความเจ็บป่วย การเงิน และปัญหาสุขภาพ ร้อยละ 93 (Perlick et al., 2006) และจาก การศึกษาของแมกลาโน และคณะ (Magliano et al., 2007) พบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีความรู้สึก สูญเสีย ร้อยละ 62 การที่ต้องรับผิดชอบดูแลและทำหน้าที่แทนผู้ป่วยนอกเหนือจากบทบาทเดิม ที่ปฏิบัติส่งผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้ดูแล (พิเชษฐ์ อุดมรัตน์ และสรยุทธ วาสิกนานนท์, 2552) ทำให้เกิดความเครียดและมีการเผชิญปัญหาไม่เหมาะสม (สายใจ ก้าวอนันตคุณ, 2552) ถ้าความเครียด ้นั้นมีมากและเกิดยาวนานจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด สติปัญญา อารมณ์ และเจตคติของ ผู้ดูแลทำให้ความสามารถในการเผชิญ ความเครียดไม่ดี ส่งผลให้ไม่สามารถระบายความรู้สึกที่เป็น ปัญหาในการดูแลผู้ป่วย (นงคราญ รางแดง, 2550) ทำให้ผู้ดูแลมีปัญหาสุขภาพจิต (ธิดารัตน์ คะนึงเพียร, 2550) ผู้ดูแลมีสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.43 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ดูแล ผู้ป่วยจิตเภทมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาสุขภาพจิต (อุษา แก้วคำภา, 2555) ภาวะกดดันทางด้านจิตใจ ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทอยู่ในระดับมาก (นัทธมนต์ ฉิมสุข, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ โยซัปและนูฮู (Yusuf & Nuhu, 2011) พบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทร้อยละ 80 มีภาวะกดดันด้านจิตใจ เกิดความเครียดสะสม (Tannis et al., 2002) จากการศึกษาของกุปตาและคณะ (Gupta et al., 2015) พบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท มีปัญหาการนอนยาก ร้อยละ 42.7 นอนไม่หลับ ร้อยละ 32.4 และ มีภาวะวิตกกังวลร้อยละ 37.9 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ฮาเช็มและอาจูโบริ (Hashem & Al-Juboori, 2011) พบว่า ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทมีภาวะวิตกกังวลและความเครียด นอกจากนี้และ ยังเกิดความทุกข์ด้านจิตใจในขณะที่ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเรื้อรัง (Mitsonic et al., 2010) และมีแนวโน้ม เกิดการเจ็บป่วย (Dyck et al., 1999) รวมทั้งแนวโน้มเกิดภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 28 (Edieiweera et al., 2012) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ มากาดานาและคณะ (Magana et al., 2010) พบว่า ผู้ดูแล ผู้ป่วยจิตเภทละตินอเมริกามีความเสี่ยงที่จะเกิดภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 18 จากผลกระทบดังกล่าว ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทควรได้รับการช่วยเหลือเพื่อลดภาวะกดดันด้านจิตใจ (Suro & Amy, 2013) ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทควรได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิต (Lam, Ng & Tori, 2013) และการ ช่วยเหลือด้านสุขภาพจิต (Olwit et al., 2010) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขภาพจิต (Magana et al., 2010) และผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทต้องการการมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น (Moller-Leimkuhler & Madger, 2010) จากการทบทวนจะเห็นได้ว่าการดูแลผู้ป่วยจิตเภทมาเป็นระยะเวลานาน ส่งผลให้ผู้ดูแล

ผู้ป่วยจิตเภทมีภาวะที่ผิดปกติแตกต่างกันออกไป ได้แก่ อาการนอนไม่หลับ มีภาวะวิตกกังวล เกิด ความเครียด มีสภาวะกดดันทางด้านจิตใจสูงขึ้น การตัดสินใจแก้ปัญหาไม่ดี และมีความเสี่ยงที่จะเกิด ภาวะซึมเศร้า บทบาทสำคัญของพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชในการช่วยเหลือตลอดจน สนับสนุนให้กำลังใจแก่ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ดังนี้ (บังเอิญ ทองสมนึก, 2551)

 การให้ความรู้เกี่ยวกับการเจ็บป่วยของผู้ป่วย แหล่งประโยชน์ที่สามารถใช้ บริการได้ในสังคม ทักษะการดูแลผู้ป่วย สิทธิประโยชน์ตามกฎหมายที่ผู้ป่วยควรได้รับ ความรู้เกี่ยวกับ อาการที่ควรระวัง และการเพิ่มเติมเทคนิคที่เหมาะสมในการดูแล

 การให้ผู้ดูแลมีส่วนร่วมในการรักษา เป็นการปรับเปลี่ยนมุมมองที่ครอบครัว เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย หรือครอบครัวไม่สามารถทำหน้าที่ได้ สิ่งสำคัญของการมีส่วนร่วม คือ การให้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการรักษาของผู้ป่วย การสนับสนุนความรู้ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของ ครอบครัว ส่งเสริมให้ญาติผู้ดูแลพัฒนาความสามารถในการดูแลผู้ป่วย

 การเป็นผู้ให้คำปรึกษา เป็นผู้ช่วยเหลือ พัฒนา หรือแสวงหาวิธีแก้ไขปัญหา
 วิธีใหม่ ปรับวิธีคิดและความรู้สึกต่อตนเอง เพื่อลดความทุกข์ทรมานของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ช่วยให้ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีกำลังใจต่อสู้และปรับตัวในสภาพที่เป็นอยู่ได้ดีขึ้น

 4. การเป็นผู้ประสานประโยชน์ระหว่างครอบครัวกับทีมสุขภาพ และประสาน กับแหล่งทรัพยากรในชุมชน เพื่อประโยชน์ของผู้ป่วยและครอบครัว

5. การเป็นผู้แทนสังคม เป็นผู้ช่วยเหลือผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทและผู้ป่วยในการ พัฒนาทักษะทางสังคมที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้ชีวิตได้อย่างเหมาะสมหรือปรับตัวได้ใน สภาพแวดล้อมทั้งในครอบครัวหรือชุมชน

6. การเป็นผู้ชำนาญการทางเทคนิค เป็นผู้ช่วยเหลือผู้ดูแลและผู้ป่วย โดยใช้ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะเฉพาะทางในการช่วยเหลือผู้ดูแลและผู้ป่วย ให้พ้นจาก ความทุกข์ทรมานทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ประคับประคองช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาซึ่งพยาบาล มีบทบาทสำคัญในการดูแลผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ดังนี้ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมานี้ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

มีแนวโน้มเกิดปัญหาทางด้านสุขภาพจิต จึงควรได้รับการการป้องกันก่อนที่จะมีปัญหาสุขภาพจิตเกิดขึ้น เดือนแรม ยศปัญญา (2555) กล่าวถึง บทบาทของพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ในการดูแลผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท มีดังนี้ ส่งเสริมให้ผู้ป่วยและญาติได้ร่วมมือกันในการวางแผนการดูแลสุขภาพของ ตนเอง พร้อมทั้งส่งเสริมให้ผู้ดูแลได้เลือกวิธีการดูแลที่เหมาะสม กระตุ้นให้ผู้ดุแลทำตามวิธีกีที่ได้เลือก ด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้ดูแลได้ตระหนักถึงความสามารถในการควบคุมสุขภาพของตนเอง และพัฒนา ศักยภาพของตนเองมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้ดูแลสามารถส่งเสริมสุขภาพของตนเองได้

 สอนและให้คำแนะนำเกี่ยวกับครอบครัวผู้ดูแล เกี่ยวกับลักษณะอาการที่ จะมีผลทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ดูแลลดลง รวมทั้งแนะนำความร้เกี่ยวกับลักษณาการ วิธีการสังเกตอาการให้ การดูแลช่วยเหลือ เพื่อให้ครอบครัวมีความเข้าใจและป้องกันการเกิดอาการกำเริบ ให้การช่วยเหลือผู้ป่วยได้ เพราะครอบครัวถือเป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สำคัญต่อผู้ป่วย

 ส่งเสิมให้ผู้ดูได้มีโอกาสพบปะญาติพี่น้องและบุคคลอื่น เพื่อให้ผู้ดูแลสามารถ ปรับตัวและให้คำแนะนำแก่ครอบครัวของผู้ป่วยของผู้ป่วยเพื่อให้เห็นความสำคัญของการเอาใจใส่ การสนับสนุนให้กำลังใจ การับฟังปัญหาของผู้ป่วยและครอบครัวเป็นบางครั้ง ซึ่งจะทำให้เกิด สัมพันธภาพอันดีในครบครัวซึ่งจะทำให้เกิดความพึงพอใจในชีวิต

การวงแผนการสอนการจำหน่าย โดยเริ่มตั้งแต่ผู้ป่วยมารับการรักษาใน
 โรงพยาบาล เป็นการฝึกทักษะการเผชิญปัญหา การจัดการกับปัญหาร่วมกับการให้คำแนะนำให้ผู้ป่วย
 และผู้ดูแลเข้าใจในปัจจัยที่มีต่อคุณภาพชีวิตที่ดี และปัจจัยที่มำให้คุณภาะชีวิตไม่ดี เพื่อที่จะทำให้
 ผู้ป่วยและผู้ดูแลตระหนักถึงความสำคัญและนำเอาประโยชน์ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

จัดกลุ่มช่วยเหลือตนเองของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท เพื่อให้ผู้ดูแลได้แลกเปลี่ยน
 ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สามารถจัดการกับอาการที่เกิดขึ้นและจัดการกับอารมณ์ ความเครียดที่มี
 ผลต่อชีวิตได้อย่างเหมาะสม

6. ให้การสนับสนุนและกระตุ้นให้ผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อให้สามารถทำกิจกรรม การดูแลตนเองที่จำเป็น ให้ข้อเสนอแนะการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้เหมาะสม สรรหา แนวทางที่ควรได้รับการช่วยเหลือจากแหล่งสนับสนุนในชุมชน ซึ่งสามารถช่วยให้ผู้ป่วยและครอบครัว สามารถปรบตัวต่อการเจ็บป่วยเรื้อรังละดุแลตนเองที่บ้านได้

จากบทบาทของพยาบาลจิตเวชในการช่วยเหลือผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจะพบว่าเป็น การให้ความช่วยเหลือผู้ดูแลในด้านการดูแลผู้ป่วย ยังไม่พบว่ามีการให้ความช่วยเหลือในด้านการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมจะพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีแนวโน้ม การเกิดปัยหาสุขภาพจิต จึงควรได้รับการการป้องกันก่อนที่จะมีปัญหาสุขภาพจิตเกิดขึ้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

2.2.1 ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

มีผู้ให้ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ดังนี้

ริชาร์ดสัน (Richardson, 1985) ได้ให้นิยามกว้างๆ เกี่ยวกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง หมายถึง กลุ่มคนที่คิดว่าตนเองมีปัญหา และมาร่วมกันเพื่อจะจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งเกี่ยวกับปัญหานั้น

โคล (Cole, 1983) กล่าวว่า กลุ่มช่วยเหลือตนเองเป็นกลุ่มที่เกิดจากการรวมตัว ของบุคคลที่มีปัญหาทางด้านจิต กาย และความพิการเหมือนกัน สมาชิกจะพบปะกันตามสถานที่ ชุมชนต่างๆ เพื่อพูดถึงปัญหาและประสบการณ์ของความเจ็บป่วย สมาชิกแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ความช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน สมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่มมักอยากจะแก้ปัญหา หรือไม่ก็พบเพื่อนใหม่ๆ โดยทั่วไป บุคคลที่เข้าร่วมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง มักจะพอใจกับความช่วยเหลือมากกว่าคนที่ไม่ได้ร่วมกลุ่ม

พาสเกิท และ มาดาร่า (Paskert & Madara, 1985) กล่าวว่า กลุ่มช่วยเหลือตนเอง เป็นกลุ่มที่เกิดจากการรวมตัวของบุคคลที่มีลักษณะอย่างเดียวกัน ด้วยความสมัครใจเพื่อให้การ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

สไทเกอร์ และ ลิปสัน (Steiger & Lipson, 1985) กล่าวว่าเป็นการรวมตัวโดยสมัครใจ ของผู้ที่มีประสบการณ์คล้ายๆ กัน เพื่อให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โดยวิธีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่ง กันและกันอย่างสม่ำเสมออันจะส่งผลให้สมาชิกในกลุ่มได้รับประโยชน์สูงสุด

เรสนิค (Resnick, 1986) ให้ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเองว่า เป็นกลุ่มของ บุคคลที่มีปัญหาคล้ายคลึงกันมารวมกันด้วยความสมัครใจ และใช้ประสบการณ์ต่างๆที่ผ่านมาช่วยแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นร่วมกัน โดยเฉพาะบุคคลที่สามารถแก้ปัญหาผ่านพ้นมาได้แล้ว จะช่วยแก้ปัญหาให้กับสมาชิกมาร์ แรม และอดัม (Marram,1973;Adams, 1978) ได้ให้ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือตนเองว่า คือการที่บุคคลมี ปัญหาคล้ายคลึงกัน หรือเหมือนกันในรูปแบบต่างกัน ตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่มีสมาชิกร่วมกันกำหนดขึ้น เช่น กลุ่มผู้ติดสุรานิรนาม มารวมกลุ่มกันหาวิธีการวิธีเลิกสุรา กลุ่มคนอ้วนมารวมกลุ่มกันหรือหาวิธีลด ความอ้วน

วอล์ซ และบลูเออร์ (Walz & Bleuer, 1992) ได้ให้ความหมายของกลุ่มช่วยเหลือ ตนเองว่า กลุ่มที่รวมตัวขึ้นด้วยความยินยอมและสมัครใจของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท โดยมีวัตถุประสงค์ หลัก คือ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการสนับสนุนซึ่งกันและกัน การเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง จะได้รับการให้ความช่วยเหลือใน 4 ได้แก่ การแลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) การให้ข่าวสารระหว่างสมาชิก (information) การให้ข้อมูลที่เป็น ความรู้และการพัฒนาทักษะ (education and skill development) และการให้ความช่วยเหลือ (advocacy) การศึกษาครั้งนี้ กลุ่มช่วยเหลือตนเอง หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากการ รวมตัวของสมาชิกด้วยความสมัครใจ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็น การประคับประคองจิตใจ และการสนับสนุนทางอารมณ์และสังคม โดยสมาชิกในกลุ่มจะได้รับการ ช่วยเหลือจากสมาชิกที่มีประสบการณ์ตรงและสมาชิกในกลุ่มที่ประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกันได้มาร่วม ระบายความรู้สึก ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร มีการให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนาทักษะ และให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิก โดยใช้ประสบการณ์ของแต่ละคนที่ได้รับมาร่วมกันอภิปรายเพื่อให้ สมาชิกมีแนวทางเพื่อหาแนวทางการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของสมาชิก และเลือกวิธีการที่เหมาะ กับตนเองไปใช้ กระบวนการกลุ่มเกิดจากปฏิสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่ม

2.2.2 ลักษณะของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

ลักษณะเฉพาะของกลุ่มช่วยเหลือตนเองจะมีลักษณะที่เด่นเฉพาะตัวและความแตกต่าง จากกลุ่มอื่นๆดังต่อไปนี้ (ดรุณี ชุณหะวัต, 2546)

2.2.2.1 มีการให้การสนับสนุนและให้ความรู้กลุ่มโดยสมาชิก (distinguished by their supportive and education aims)

2.2.2.2 เน้นไปที่เหตุการณ์ที่ทำให้ชีวิตยุ่งยากเพียงอย่างเดียว (focus on a single life disrupting event)

2.2.2.3 จุดประสงค์ คือ สนับสนุนให้บุคคลเปลี่ยนแปลง (primary purpose of supporting personal change)

2.2.2.4 เป็นกลุ่มนิรนาม และมีความเป็นส่วนตัว (anonymous and confidential

nature)

2.2.2.5 สมาชิกเข้ามาร่วมกลุ่มด้วยความสมัครใจ (voluntary membership)

2.2.2.6 ผู้นำกลุ่มมาจากผู้ป่วยด้วยกันเอง (member leadership)

2.2.2.7 ไม่มีการแสวงหากำไรหรือผลประโยชน์ใดๆจากการเข้าร่วมกลุ่ม

(absence of profit orientation)

2.2.3 ประเภทของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

ประเภทของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีดังนี้

พาสเกิท และ มาดาร่า (Paskert & Madara, 1985) ได้แบ่งกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

2.2.3.1 กลุ่มที่มีปัญหาทางกาย และจิตใจสำหรับผู้ป่วย พ่อแม่ และครอบครัวในการ เผชิญโรค ตลอดจนความพิการที่เกิดขึ้น 2.2.3.2 กลุ่มที่เน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ได้แก่ กลุ่มนิรนามต่างๆ (anonymous)
 2.2.3.3 กลุ่มที่เน้นการสนับสนุนช่วยเหลือบุคคล ให้เผชิญกับการเปลี่ยนแปลงใน
 ชีวิตให้สามารถเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆ ได้ เช่น กลุ่มผู้หย่าร้าง

2.2.3.4 กลุ่มสนับสนุนประชาชน ให้ได้รับประโยชน์ เช่น กลุ่มสิทธิสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ เป็นต้น

ลีวี (Levy, 1977) กล่าวว่ากลุ่มช่วยเหลือตนเองมี 4 ประเภท ได้แก่ กลุ่มควบคุม หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นปัญหา เช่น กลุ่มติดยาเสพติด กลุ่มติดสุรา กลุ่มโรคอ้วน เป็นต้น และกลุ่มที่ แสวงหาความช่วยเหลือในการปรับตัวต่อปัญหา ที่ก่อให้เกิดความเครียดต่าง ๆ เช่น กลุ่มผู้ที่ต้องเลี้ยงบุตรคน เดียว (parent without partner) กลุ่มผู้ป่วยที่ผ่าตัดหัวใจ (manded Heart) กลุ่มผู้ป่วยหลังผ่าตัดเต้านม (mastectomy inc.) กลุ่มผู้ป่วยโรคหัวใจ (stroke club) กลุ่มผู้ป่วยหลังการผ่าตัดกล่องเสียง (laryngectomy club) นอกจากนี้ยังมีกลุ่มเพิ่มความมีคุณค่าในตนเอง เช่น กลุ่มรักร่วมเพศ กลุ่มสตรี กลุ่มคนต่างชาติ (racial-ethnic) รวมถึง กลุ่มส่งเสริมความสำเร็จในชีวิตตามแนวเกสตอลท์ (gestalt) และฝึกความไวในการรับรู้ เช่น กลุ่มเผชิญหน้า (encounter Group) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม หากแบ่งกลุ่มช่วยเหลือตนเองออกตามโครงสร้าง จะแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้ (Resnick, 1986)

(1) กลุ่มช่วยเหลือตนเองที่เป็นทางการ โครงสร้างของกลุ่มชัดเจนมาก มีนโยบายและ วิธีดำเนินงาน มีการตั้งกลุ่มที่เข้าใจง่าย มีเจ้าหน้าที่ประจำและมีคณะกรรมการบริหาร ตัวอย่างกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้พักฟื้น (recovery Inc.) กลุ่มผู้ติดยานอนหลับ (narcotics anonymous) กลุ่มติดยานอนหลับ (alcoholic anonymous) เป็นต้น

(2) กลุ่มช่วยเหลือตนเองที่ไม่เป็นทางการ เป็นกลุ่มที่มารวมกันทางสังคมเพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ส่วนบุคคล ดังนั้น สมาชิกอาจไม่ได้พบกันโดยตรงจึงอาจติดต่อกันทางจดหมาย หรือทาง โทรศัพท์ บางกลุ่มมีการจัดโปรแกรมต่างๆ ขึ้นเพื่อช่วยให้บุคคลเหล่านั้นสามารถเผชิญความเจ็บป่วย ขจัดภาวะเครียด หรือความกลัวต่อสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ตัวอย่างกลุ่มประเภทนี้ได้แก่ กลุ่มผู้ป่วยหลัง ผ่าตัดเต้านมที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว

ดังนั้นสรุปได้ว่า กลุ่มช่วยเหลือตนเองมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทมีความเฉพาะ ของตัวเองโดยมีวัตถุประสงค์ตามปัญหาของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม ซึ่งจะพบว่ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง ช่วยให้สมาชิกสมารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เป็นปัญหาได้ ดังนั้นหากนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาช่วย เพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จะช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้นได้เช่นกัน

วัตถุประสงค์ของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (กองการพยาบาล, 2559)

(1) ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการแก้ปัญหา

(2) เข้าใจเห็นอกเห็นใจกัน ยอมรับคำแนะนำในการแก้ปัญหา

- (3) เกิดความมั่นใจในการเผชิญและแก้ปัญหา
- (4) แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกิดการเรียนรู้ มีแนวทางในการปฏิบัติตน
- (5) เพิ่มคุณค่าในตนเอง

2.2.4 ทฤษฎีพื้นฐานในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานมีดังนี้ (Marram, 1978 อ้างถึงใน สมพร รุ่งเรืองกลกิจ, 2546)

2.2.4.1 ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (psychoanalytic theory) ทฤษฎีนี้เน้นว่า
 (1) พฤติกรรมกลุ่มจะเกิดขึ้นได้จากแรงผลักดันของจิตไร้สำนึก ซึ่งเป็นธรรมดา

ที่บุคคลจะนำเอาความคิดของตนซึ่งมีอยู่ในจิตไร้สำนึกแสดงออกมาในกลุ่มเพื่อปกป้อง ตัวเองหรือ เพื่อทำให้สมาชิกกลุ่มคล้อยตาม ผู้นำกลุ่มจำเป็นจะต้องทราบและแก้ไขสถานการณ์ เนื่องจาก บรรยากาศของกลุ่มช่วยเหลือตนเองนั้นต้องปราศจากการนำความคิดใดๆ แต่คงไว้ซึ่งการ แลกเปลี่ยน ข้อมูล ประสบการณ์ เพื่อให้สมาชิกนำไปประเมินและตัดสินใจเอง

(2) บุคคลจะนำเอาประสบการณ์ของตนที่มีในอดีตมาแสดงในปัจจุบัน ซึ่งถ้าเกิด สถานการณ์ที่คล้ายๆกันในกลุ่ม ผู้นำจะต้องคอยชี้แนะถึงประสบการณ์นั้น และหาทางแก้ไขหาก ประสบการณ์ดังกล่าวไม่ถูกต้องเหมาะสม เนื่องจากประสบการณ์ที่ผิดอาจจูงใจให้สมาชิกในกลุ่มปฏิบัติตาม อย่างผิดๆได้

(3) พฤติกรรมของบุคคล อาจมาจากสัญชาตญาณของความรักและความเกลียด ในการดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่มนั้นสมาชิกบางท่านอาจแสดงพฤติกรรมต่อต้านกลุ่ม ปฏิเสธกลุ่ม ทั้งนี้สืบเนื่องจากสัญชาตญาณของการทำลาย พฤติกรรมดังกล่าวเป็นเหตุให้กลุ่มช่วยเหลือตนเอง พัฒนาไปในทางที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้นำกลุ่มจะต้องใช้เทคนิคปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของสมาชิก ท่านนั้น ให้เป็นไปในทางสร้างสรรค์ เพื่อประคับประคองกลุ่มให้ดำเนินต่อไป

(4) บุคคลจะแสดงพฤติกรรมตามแรงขับของสัญชาตญาณพื้นฐาน คือ อิด และ พัฒนาพฤติกรรมให้มีเหตุผลด้วยอีโก้ เพื่อความถูกต้องทางมโนธรรมตามซุปเปอร์อีโก้ ซึ่งเป็น โครงสร้างทางจิตใจ แนวคิดนี้ผู้นำกลุ่ม จะต้องทำหน้าที่คล้ายอีโก้ในการรักษาภาวะสมดุลของกลุ่ม ช่วยแก้ไขและปรับเปลี่ยนความคิดที่ไร้เหตุผลของสมาชิกในกลุ่มให้เป็นความคิดที่มีเหตุผล

2.2.4.2 ทฤษฎีสัมพันธภาพระหว่างบุคคล (interpersonal theory) ทฤษฎีนี้ มีแนวคิดว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มอาจก่อให้เกิดอารมณ์และพฤติกรรมที่แตกต่างกัน สมาชิก บางรายอาจเกิดความวิตกกังวลมากขึ้นในขณะที่บางรายมีความวิตกกังวลลดลง พฤติกรรม ก็เช่นกัน ผู้นำกลุ่มจึงมีหน้าที่สังเกตและช่วยเหลือแก้ไขสมาชิกให้มีการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์และ พฤติกรรมไปในทางที่ดี นอกจากนี้ ความวิตกกังวล ยังเป็นตัวทำลายการมีปฏิสัมพันธ์ ดังนั้นผู้นำกลุ่ม จะต้องประคับประคองให้สมาชิกเกิดความมั่นคง ปลอดภัย เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยคลายความกังวล ต้องสร้าง ความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองให้เกิดขึ้นในตัวของสมาชิก ด้วยการสนับสนุนการมี ปฏิสัมพันธ์ที่มีคุณภาพ

2.2.4.3 ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร (communication theory) ทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็น

ว่าบุคคลต้องมีการสื่อสารทั้งที่เป็นวาจาหรือภาษาท่าทาง (verbal or non-Verbal communication) และ การสื่อสารดังกล่าวมีหลายระดับ ซึ่งข้อบกพร่องของการติดต่อสื่อสารอยู่ที่การแปลความหมาย ความไม่ชัดเจน ของข่าวสาร และการขาดความรับผิดชอบของผู้ส่งสาร ดังนั้น ในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเจ็บป่วยและการรักษา จึงจำเป็นต้องมีผู้นำกลุ่มที่มีความสามารถใน การช่วยเหลือ แก้ไข กรณีที่การสื่อความหมายคลุมเครือ หรือประสบการณ์บางประการมีแนวโน้มให้ สมาชิกกลุ่มตีความไปในทางผิดๆได้ ผู้นำจะต้องช่วยให้สมาชิกกลุ่มมีความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่ตรงกัน ต้องชี้ให้ "กลุ่ม" เห็นถึงประเด็นที่อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และต้องกระตุ้นให้สมาชิกเห็น ความสำคัญของการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์กัน ซึ่งเป็นหัวใจของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ทั้งนี้ผู้นำ อาจใช้เทคนิคการแสดงออกทางสีหน้า การจัดที่นั่งเป็นวงกลม การนิ่งเงียบ การสัมผัสและการผสาน สายตาเข้าด้วยกันก็ได้ เพื่อให้การ ติดต่อสื่อสารมีคุณค่ามากขึ้น

2.2.4.4 ทฤษฎีพลวัตและกระบวนการกลุ่ม (group dynamics and group process theory) แนวคิดทฤษฎีนี้กล่าวว่า กลุ่มจะมีกระแสความเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาตาม ปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นและจะเข้าสู่สมดุลเมื่อเสร็จสิ้นการทำงาน โดยมีจุดเน้นที่ปัญหาของ "กลุ่ม" มากกว่า ปัญหาของแต่ละบุคคล การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในกลุ่มแสดงออกในรูปของพัฒนาการซึ่งแบ่งออกเป็นระยะ ตามแนวคิด ได้ดังนี้

(1) ระยะของการมีส่วนร่วม เป็นระยะที่สมาชิกกลุ่มจะเริ่มสร้างความมั่นใจ และตัดสินใจว่าจะเข้าร่วมหรือออกจากกลุ่มดี ถ้าผู้นำกลุ่มสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกกลุ่มได้ดี สมาชิกจะเกิดความมั่นใจ เชื่อถือไว้วางใจกัน สมาชิกก็จะตัดสินใจข้าร่วมอยู่ในกลุ่ม

(2) ระยะของการควบคุม เป็นระยะที่สมาชิกค้นหาถึงบทบาทหน้าที่ของตน และของสมาชิกอื่น ๆ ผู้นำกลุ่มจึงต้องชี้แนะและผลักดันให้สมาชิกมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ เพื่อ จะได้ดำเนินกิจกรรมกลุ่มต่อไปจนบรรลุสำเร็จ

(3) ระยะของความรู้สึกมีอารมณ์ผูกพันกัน ระยะนี้มีความสำคัญมากอาจให้ผล ตรงข้ามก็ได้ ผู้นำกลุ่มต้องเอื้อและสนับสนุนให้สมาชิกสร้างความรู้สึกที่ใกล้ชิดสนิทสนมกัน สร้าง ความผูกพันทางจิตใจต่อกัน ซึ่งสามารถกระทำได้โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกพยายามเปิดเผย ตนเองให้ มาก และได้ให้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งกันและกัน

2.2.4.5 ทฤษฎีเอกซิสเทนเซียล และเกสตัลท์ (existential and gestalt theory) ความสำคัญของทฤษฎีนี้อยู่ที่แนวคิดของการตระหนักรู้สภาพที่เกิดขึ้น "ที่นี่และเดี๋ยวนี้" (here and now) ของบุคคลซึ่งเป็นความอิสระที่บุคคลสามารถจะเลือก ที่จะนึกคิดและอิสระที่จะกระทำ กล่าวคือ บุคคลที่ยอมรับตนเองในสภาพปัจจุบันได้ ก็มีความตระหนักรู้และเข้าใจตนเอง ซึ่งคงไว้ซึ่งชีวิต ที่มีความหมาย บุคคลเหล่านี้จะพัฒนาตนเองถึงระดับที่สมบูรณ์ได้นอกจากนี้ทฤษฎียังตระหนักรู้ว่า "อะไร" มากกว่า "ทำไม" เป็นแนวคิดที่ใช้กับทุกสภาพได้ดี เช่น รับรู้ว่า "อะไร" คือ "ปัญหา" มากกว่า "ทำไม" จึงเกิดปัญหา บุคคลนั้นจะสามารถแก้ปัญหาได้ ผู้นำจึงต้องโน้มน้าวให้สมาชิกในกลุ่มพูดระบายถึง ความรู้สึกนึกคิดและประสบการณ์ของตนที่เกิดขึ้น "ขณะนี้" ว่าเป็นอย่างไร ซึ่งทำให้สมาชิกในกลุ่มเข้าใจ ตัวเองมากขึ้น ขณะเดียวกันผู้นำกลุ่มก็มีหน้าที่กระตุ้นให้สมาชิกประเมินว่าขณะนี้มีอะไรเกิดขึ้นกับเขา เขากำลังทำ "อะไร" ในการแก้ไขปัญหาละ เขาเลือกวิธี "อะไร" ทฤษฎีนี้เชื่อว่า เมื่อสมาชิกกลุ่ม คำนึงถึง "อะไร" และ "ที่นี้และเดี๋ยวนี้" พร้อมกันไปด้วยแล้ว สมาชิกจะสามารถประสบความสำเร็จ ในการแก้ปัญหาได้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่ากิจกรรมในกลุ่มช่วยเหลือตนเองนี้ ได้แนวคิดผสมผสานของทฤษฎีต่างๆ มาประยุกต์รวมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกกลุ่ม และเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทาง ที่ดี นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้นำกลุ่มสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการ เป้าประสงค์ให้เหมาะสมและสอดคล้อง กับสมาชิกแต่ละคน

2.2.5 กลไกการทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

การทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสมาชิกหลายๆ ประการซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงกลไกการทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเองโดยสรุปได้ ดังนี้ (Marram, 1978 อ้างถึงใน ดรุณี ชุณหะวัต, 2546)

2.2.5.1 สมาชิกของกลุ่มต่างก็มาจากบุคคลที่มีปัญหาอย่างเดียวกันทำให้เกิดความรู้สึก เหมือนลงเรือลำเดียวกัน (being in the same boat) จึงแน่ใจว่าผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือเข้าใจปัญหา อย่างแท้จริง มิใช่เป็นความรู้เฉพาะในทฤษฎีเท่านั้น จึงเกิดความต้องการที่จะกระทำกิจกรรมเพื่อ แก้ไขปัญหานั้นๆ

2.2.5.2 ความช่วยเหลือที่สมาชิกแต่ละคนให้คนอื่นจะมีผลมาถึงตนเองเสมอเกิดเป็น ลักษณะของผู้ให้และผู้รับความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.2.5.3 คำแนะนำที่ได้จากสมาชิกจะเป็นคำแนะนำในระดับที่ปฏิบัติได้ โดยง่าย ซึ่งจะหาไม่ได้จากคำแนะนำของนักวิชาการ ครอบครัว หรือเพื่อน

2.2.5.4 มิตรภาพที่เกิดขึ้นจากความรู้สึกเป็นพวกเดียวกันทำให้สมาชิกยอมรับซึ่งกัน และกันบนพื้นฐานของความเข้าใจ ความเห็นอกเห็นใจ ซึ่งนาไปสู่การยอมรับคำแนะนำในการเปลี่ยน พฤติกรรมต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2.2.5.5 การที่สมาชิกได้พบเห็นบุคคลที่มีปัญหาและได้แก้ไขปัญหาต่างๆจนเป็นผลดี จะทำให้มองเห็นเป็นแบบอย่าง (role model) ซึ่งสมควรจะปฏิบัติตาม และแน่ใจว่าตนเองจะสามารถผ่านพ้น ปัญหา และภาวะวิกฤติเหล่านั้นได้เช่นกัน 2.2.5.6 การได้พูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์อย่างเป็นกันเองกับบุคคลที่เป็น พวกเดียวกันทำให้ได้ระบายความทุกข์ ความคับข้องใจ ความกลัว ความวิตกกังวล ความสิ้นหวัง และปัญหา อื่นๆได้ โดยไม่ต้องกังวลว่าเขาเหล่านั้นจะไม่เข้าใจ แต่กลับได้รับการยอมรับในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงใจ และให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจอย่างเต็มที่

2.2.5.7 การที่สมาชิกได้มีโอกาสช่วยเหลือบุคคลอื่น ทั้งในการให้ข้อมูล ความรู้ กำลังใจ หรือสิ่งของอื่นๆ ทาให้สมาชิกรู้สึกมีคุณค่าต่อสังคม อัตมโนทัศน์ดีขึ้น ยอมรับสภาพ ร่างกาย และความเจ็บป่วยได้ดีขึ้น

2.2.5.8 การเข้ากลุ่มอย่างสม่ำเสมอจะทำให้สมาชิกรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่ง ของกลุ่ม กล้าที่จะเปิดเผยตนเองมากขึ้น มีความรู้สึกผูกพันกับเพื่อนสมาชิก (cohesiveness) เกิดเป็น ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง

2.2.5.9 สมาชิกเคยมีความเลวร้ายหรือมีตราบาป (stigma) ที่เกิดปัญหาในชีวิต การได้ พบปะคนอื่นๆ ที่มีปัญหาเช่นเดียวกัน ทำให้รู้สึกว่าตนเองไม่แตกต่างจากคนอื่น ไม่รู้สึกโดดเดี่ยวหรือสิ้นหวัง ทำให้ลดการแยกตัวออกจากสังคม

สรุปได้ว่า กลไกการทำงานของกลุ่มช่วยเหลือตนเองคือการมีปฏิสัมพันธ์กัน ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ส่งเสริมสัมพันธภาพันดีระหว่างสมาชิก การได้รับการยอมรับจากสมาชิกกลุ่ม การได้รับ คำแนะนำจากสมาชิก จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้นได้

2.2.6 องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดตั้งและดำเนินการกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

องค์ประกอบที่สำคัญในการจัดตั้งและดำเนินการกลุ่ม มี 3 องค์ประกอบดังนี้ (สมพร รุ่งเรืองกลกิจ, 2546)

2.2.6.1 การจัดตั้งกลุ่ม (group formation) จะต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย และโครงสร้าง ของจัดตั้งกลุ่มดังนี้

(1) ขนาดของกลุ่ม สมาชิกไม่ควรมากหรือน้อยเกินไป ประมาณ 4-15 คน
 (2) เวลา ความถี่ และจำนวนครั้ง ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ระยะเวลา ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มครั้งละ 1-1½ ชั่วโมง ส่วนความถี่ในการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม สัปดาห์ละครั้งหรือ เดือนละครั้ง ซึ่งขึ้นอยู่กับเป้าหมายของในการดำเนินกิจกรรมกลุ่มโดยทั่วไป 5-25 ครั้ง

(3) รูปแบบในกลุ่ม กำหนดให้ผู้นำกลุ่ม และสมาชิกนั่งเป็นวงกลมสมาชิกในกลุ่มนั่ง
 หันหน้าเข้าหากัน (face to face group) ทำให้การสื่อสารของสมาชิกเป็นไปอย่างใกล้ชิด
 (4) สถานที่ ห้องที่ใช้จัดกลุ่มควรมีขนาดเล็ก แต่ก็กว้างพอที่กลุ่มจะจัดกิจกรรม
 ร่วมกัน ได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวเพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้

้ แสดงออกอย่างเต็มที่ รู้สึกผ่อนคลาย และเป็นอิสระ อุปกรณ์ใช้เฉพาะสำหรับสมาชิกกลุ่มนี้เท่านั้น

2.2.6.2 ผู้นำกลุ่ม คุณสมบัติของผู้นำกลุ่มมีความสำคัญมากต่อการดำเนินกลุ่ม บทบาทของผู้นำกลุ่มที่ช่วยให้กลุ่มประสบความสำเร็จ คือ มีความสามารถในการ กำหนดจุดมุ่งหมายของกลุ่ม ให้ชัดเจน สร้างแบบแผนของการทำกลุ่ม กระตุ้นและเพิ่มพูนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก กระตุ้น ให้สมาชิกได้พูดได้แสดงออก และช่วยลดความวิตกกังวลของสมาชิก อีกทั้งยังต้องสรุปความก้าวหน้า ของการทำกลุ่ม ซึ่งในการจัดกลุ่มแต่ละครั้งอาจจะมีหรือไม่มีผู้ช่วยนำกลุ่มก็ได้ แต่การมีผู้ช่วยผู้นำกลุ่ม จะทำให้กลุ่มดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับบทบาทผู้ช่วยผู้นำกลุ่ม (กฤติยา แสวงเจริญ และกิ่ง เพชร วงษ์พิเซษฐ์, 2550)

การดำเนินการกลุ่มจะสำเร็จมากน้อยเพียงใด ควรตระหนักถึงประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) บทบาทของผู้นำกลุ่ม

การดำเนินของกลุ่มจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว พบว่าผู้นำกลุ่ม และการมีส่วนร่วมของสมาชิกจะเป็นสิ่งชี้บ่งที่สำคัญ ในระยะแรก การเตรียมผู้นำโดยบุคลากร ในวิชาชีพ เป็นสิ่งจำเป็น ลักษณะของผู้นำกลุ่มควรเป็นดังนี้ (Marram, 1978 อ้างถึงใน ดรุณี ชุณหะวัต, 2546)

1. เป็นผู้เข้าใจวัตถุประสงค์และการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มอย่างชัดเจน

 มีความเป็นกลาง เป็นนักฟัง เปิดโอกาสให้สมาชิกได้อภิปรายทุกคนและให้ ความสำคัญกับปัญหาของสมาชิกทุกคน และทุกปัญหา

3. เป็นผู้ที่สามารถปรับตัวต่อปัญหาของตนได้ดีแล้ว พร้อมที่จะช่วยเหลือสมาชิก ทั้งนี้ ผู้นำกลุ่มต้องตระหนักว่าประสบการณ์จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุดมากกว่าการได้รับการสอนจากผู้หนึ่ง ผู้ใด แต่การได้รับคำแนะนำหรือการสะท้อน (feedback) การกระทำของผู้นำกลุ่มจากผู้นำร่วม (co-leaders) หรือบุคคลที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษากลุ่ม (consultant) จะช่วยให้ผู้นำกลุ่มทราบถึงข้อบกพร่องของตนเอง และถ้ามีการปรับปรุงหรือแก้ไขจะช่วยทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของกลุ่ม และสมาชิก จะได้รับประโยชน์สูงสุดผู้นำกลุ่มอาจได้มาจากการเลือกของสมาชิก พบว่าผู้นำกลุ่มที่มีการ เปลี่ยนแปลงตามวาระจะได้รับการยอมรับจากสมาชิกกลุ่มมากกว่าการมีผู้นำคนเดียวตลอดไป

(2) บทบาทของสมาชิกกลุ่ม

สมาชิกกลุ่มมีบทบาทที่สำคัญหน้าที่ดังต่อไปนี้ (Marram, 1978 อ้างถึงใน

ดรุณี ชุณหะวัต, 2546)

- 1. คอยกระตุ้น สนับสนุน ให้กาลังใจแก่เพื่อนสมาชิก
- 2. ช่วยลดความขัดแย้ง ลดความตึงเครียดภายในกลุ่ม
- 3. เป็นนักฟังที่ดี รับฟังความคิดเห็นต่างๆของเพื่อนสมาชิก
- 4. กระตุ้นให้เพื่อนสมาชิกในกลุ่มมีการเสนอความคิดเห็น
- 5. รักษาความลับของเพื่อนสมาชิก

(3) บทบาทของพยาบาล

พยาบาลในฐานะบุคลากรทีมสุขภาพ สามารถมีส่วนช่วยดำเนินการ เกี่ยวกับกลุ่มช่วยเหลือตนเองได้ (Marram, 1978 อ้างถึงใน ดรุณี ชุณหะวัต, 2546)

 เป็นผู้ประสานงานกลุ่ม โดยการจัดหาสมาชิกใหม่ และเป็นตัวกลางในการ ติดต่อของสมาชิกในการเริ่มดาเนินกิจกรรมระยะแรก

2. เป็นแหล่งประโยชน์ต่างๆ เช่น จัดสถานที่ประชุม จัดหาวิทยากร อุปกรณ์ ที่จำเป็นหรือเป็นที่ปรึกษา หรือให้คำแนะนาเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพ

3. เป็นผู้นำกลุ่มในระยะแรกของการตั้งกลุ่ม

 ปีนผู้ส่งต่อผู้ป่วยเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม หรือส่งต่อสมาชิกไปรับการ รักษาตามความเหมาะสม เมื่อมีผู้ป่วยเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มช่วยเหลือตนเอง พยาบาลควรเตรียมผู้ป่วย ดังนี้

1. สร้างสัมพันธภาพ และสอบถามความสมัครใจของผู้ป่วยในการเข้าร่วมเป็น

สมาชิกกลุ่ม

2. แจ้งวัตถุประสงค์ บทบาทของสมาชิก ประโยชน์ที่จะได้รับ วิธีการทำกลุ่ม

3. ส่งต่อผู้ป่วยเข้ากลุ่ม

4. เป็นผู้สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมของสมาชิก

5. ติดตามประเมินการปรับตัวของสมาชิก

สรุปได้ว่า ทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการกลุ่ม ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มต้องมีความรู้สึกเป็นพวกพ้องเดียวกัน มีความไว้วางใจซึ่งกัน และกัน มีสัมพันะภาพที่ดีต่อกัน เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และกล้าเกิดเผยความรู้สึก กล้าแสดงความ คิดเห็นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รวมทั้งมรการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม การให้กำลังใจและ สนับสนุนซึ่งกันและกัน นอมรับคำแนะนำและยอมรับความช่วยเหลือจากกลุ่ม

2.2.7 การจัดประสบการณ์ภายในกลุ่ม

2.2.7.1 การจัดประสบการณ์ภายในกลุ่มแบบกระบวนการกลุ่ม มีการดำเนินการ เป็นขั้นตอน 3 ระยะ (Marram, 1978 อ้างถึงใน สมพร รุ่งเรืองกลกิจ, 2546)

(1) ระยะเริ่มต้นหรือระยะสร้างสัมพันธภาพต่อกัน (The introductory or initianting phase) เป็นระยะที่สมาชิกลุ่มทำความคุ้นเคยกัน ผู้นำกลุ่มจะต้องสร้างบรรยากาศ ให้เป็นกันเอง ให้สมาชิกเกิดความรู้สึกผ่อนคลาย รู้สึกปลอดภัยในการมีความสัมพันธ์กับสมาชิกคนอื่น ผู้นำกลุ่มต้องอธิบายให้สมาชิกทุกคนเข้าใจจุดมุ่งหมายของการทำกลุ่ม กฎและแนวทางในการปฏิบัติ ตนในสถานะสมาชิกกลุ่ม

(2) ระยะดำเนินการ หรือระยะที่ช่วยให้สมาชิกเกิดการแก้ไขปัญหา (the

working phase) ระยะนี้สมาชิกจะมีความรู้สึกไว้วางใจและเชื่อมั่นในกลุ่ม ตลอดจนผู้นำกลุ่มสมาชิก มีการระบายความรู้สึกนึกคิด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และมีการเปิดเผยตนเองมากขึ้นสมาชิกเริ่ม รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (Cohesiveness) มีการช่วยเหลือ ให้คำแนะนา กำลังใจต่อกันสมาชิกรู้สึก เห็นคุณค่าของตนเองมากขึ้น สมาชิกมีบทบาทเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ สมาชิกรู้สึกว่าปัญหาของตนเอง มีผู้เข้าใจและได้รับการแก้ไข ระยะนี้เป็นระยะระดมพลัง ของสมาชิกทุกคนมาแก้ไขปัญหา

(3) ระยะสิ้นสุดการทำกลุ่ม (terminate phase) เป็นระยะที่ผู้นำกลุ่ม จะต้องสรุปประสบการณ์ทั้งหมดในการทำกลุ่ม ผู้นำจะต้องช่วยให้สมาชิกในกลุ่มสามารถประเมินผล ความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงในทางออกของตนเอง ความสำเร็จของกลุ่ม และช่วยให้สมาชิกมีความมั่นใจ ว่าตนเองสามารถเผชิญกับปัญหาด้วยตนเองได้ต่อไป

2.2.7.2 รูปแบบการเรียนรู้โดยการจัดประสบการณ์

(1) ความหมายของแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์

แผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner: EAP) หมายถึง แผนการออกแบบประสบการณ์ซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แก่ สมาชิก เร้าความใฝ่รู้ เพิ่มความสนุกสนาน และทำให้สมาชิกสามารถเชื่อมโยงระหว่างสาระการเรียนรู้ กับชีวิตประจำวันได้ (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548)

(2) ขึ้นตอนการจัดประสบการณ์ภายในกลุ่ม ขั้นตอน 6 ประการของ EAP ประกอบด้วย (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548)

1. อุ่นเครื่อง (warm up)

ภารกิจ จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม และเตรียมความพร้อมกลุ่มการเข้ากลุ่ม

อุ่นเครื่อง จัดกิจกรรมเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น ระหว่างผู้อำนวยการเรียนรู้ และ/หรือ สาระการเรียนรู้กับสมาชิกโดยคาดหวังให้การเรียนรู้มีลักษณะเป็น กันเอง (friendly) ผ่อนคลาย (relax) เสริมศักดิ์ศรีในตนเองของผู้เรียน (self-esteem) มั่นคง ปลอดภัย (safe and secure) สนุกท้าทาย (challenge) สุขใจ (enjoy)

กิจกรรมที่จัด เช่น กิจกรรมรู้จักกัน แนะนำเข้าสู่ประเด็นการเรียนรู้ การเชื่อมโยงปัญหาและชีวิตจริงกับสาระการเรียนรู้ และการพัฒนากลุ่มการเรียนที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล รวมไปถึงการบำรุงรักษาความสามารถในการทำงานและเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มตลอด กระบวนการเรียนรู้

2. แนะนำปัญหา/โจทย์ (problem identification)

ภารกิจ เพื่อเสนอปัญหา/โจทย์แก่สมาชิกหลังจากที่สมาชิกพร้อมที่จะ

เรียนรู้ ผู้อำนวยการเรียนรู้จะร่วมกำหนดขอบเขตของปัญหา และนำเสนอปัญหาแก่สมาชิกด้วยอุบาย สร้างสรรค์ โดยเน้นให้ผู้สมาชิกมีส่วนร่วม (participation) ในทุกขั้นตอน

กิจกรรมที่จัด มีเกณฑ์ที่ควรคำนึง คือ การใช้คำถามปลายเปิด ใช้เทคนิค เล่นกับความคิดแบบต่างๆ การสื่อสารได้อย่างเหมาะสมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย คือ ก่อให้เกิดการ รู้โดยทั่วกันของสมาชิก และก่อให้เกิดความรู้สึกสะเทือนใจ (emotion) มโนภาพ (conception)

3. ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน (individual exploration)

ภารกิจ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภายในตนของสมาชิก ให้เข้าถึงปัญหา หาทางแก้ไขปัญหาและมีจุดยืนเป็นของตนเอง

ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน หลังจากมีมโนภาพเกี่ยวกับปัญหา สมาชิก จะคิดหาทางออกจากมุมมองของตนเอง (point of view) ซึ่งมีบริบทภาวะและฐานะแห่งตนหรือ จุดยืน (standpoint) ที่แตกต่างออกไปตามเงื่อนไขเฉพาะของแต่ละปัจเจกบุคคล

กิจกรรมที่จัด มีเกณฑ์ที่ควรคำนึง คือ กิจกรรมใช้โจทย์หรือปัญหา ที่แนะนำมาแล้วในข้อ 2 เป็นตัวป้อน (input) และให้ผู้เรียนประมวลผล (processing) โดยมุ่งให้ สมาชิกคิดค้น ตรวจสอบ เพื่อทำความเข้าใจในปัญหาจากมุมมองของตนเอง หรือสร้างข้อคิดเห็น (idea) เกี่ยวกับทางออกองปัญหา จากนั้นให้สมาชิกสื่อสารการประมวลผล ออกมาเป็นชิ้นงาน อาทิ การแสดงออกทางศิลปะต่างๆ

ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม (group works)
 ภารกิจ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้จากกลุ่ม และมุมมองที่

หลากหลาย

ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม เมื่อสมาชิกตรวจสอบความคิดเห็น

ของตนเองเกี่ยวกับปัญหาและมีผลงานข้อสรุปความคิดเห็นระกับหนึ่งของตนเองออกมาแล้วกิจกรรม ในขั้นนี้จะนำเสนอผลงานเหล่านั้นมาเป็นตัวป้อน (input) ให้กลุ่มระดมสมองประมวลผล (processing) สร้างข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาข้อสรุปบางประการเพื่อใช้เป็นทางออกในการแก้ไขปัญหา

กิจกรรมที่จัด การระดมสมอง (brainstorming) แบบต่างๆ ได้แก่ การอภิปรายโดยใช้ผลงานของสมาชิกเป็นตัวป้อน การถกเถียงแบบวิภาษวิธี (dialectical discourse) คือจำแนก ข้อตั้งพื้นฐาน (thesis) จากนั้นพิจารณาข้อขัดแย้ง (antithesis) และสรุป ข้อสังเคราะห์ (synthesis) ที่ค้นพบ

5. สื่อสารทางออก (communication)

ภารกิจ จัดกิจกรรมเพื่อฝึกการตัดสินใจ การเสนอความคิดและ พัฒนาทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ สื่อสารทางออก กลุ่มสื่อสารการแสดงผลการประมวลมาเป็นขึ้นงาน อาทิ เช่น การแสดงออกทางศิลปะต่างๆ นำเสนอขึ้นงานนั้นๆโดยมีเป้าหมายในการเผยแพร่แนวคิด และโน้มน้าวจิตใจ ในขณะเดียวกันก็เปิดกว้างต่อการประเมิน หรือพิจารณาข้อเสนอแนะ จากนั้นกลุ่ม รวบรวมข้อเสนอแนะป้อนกลับ (feed-back) และคำวิพากษ์วิจารณ์ที่ได้รับกลับไปเสริมการสังเคราะห์และ หาทางเลือกที่เหมาะสม

กิจกรรมที่จัด ได้แก่ นิทรรศการ การนำเสนอผลงาน (presentation) การแสดง สื่อต่างๆ การพูดคุยอภิปราย

6. ถอดรหัสปรับใช้ (debriefing)

ภารกิจ จัดกิจกรรมเพื่อให้สมาชิกเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ของ ตนเอง แตกฉานในศาสตร์ ปรับปรุงกรอบอ้างอิง และเปลี่ยนแปลงการกระทำการ

ถอดรหัสปรับใช้ ผู้อำนวยการเรียนรู้พูดคุยสอบถามระหว่างกระบวนการ เรียนรู้และ/หรือ ภายหลังเสร็จสิ้นการเสนอผลงานการสื่อสารทางออกกลุ่ม โดยเริ่มจาก การสำรวจ ความรู้สึกของผู้เรียน (felling) ความระลึกได้ (recall) ความเข้าใจ (comprehension) ทางเลือกต่างๆ (option) โอกาสการกระทำ (commitment and action)

กิจกรรมที่จัด มีเกณฑ์ควรคำนึง ดังนี้

1. มีการทบทวนความรู้ก่อนและกลังการเรียน

2. ช่วยให้สมาชิกเข้าใจการกระทำระหว่างกันของประสบการณ์เดิม

และประสบการณ์ใหม่ ที่ก่อให้เกิดข้อสรุปหรือมติใหม่ในสนามประสบการณ์ของผู้เรียน 3. ช่วยให้สมาชิกเห็นวิธีการนำความรู้ความเข้าใจและทัศนะคติที่ได้รับ

จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

4. ช่วยให้สมาชิกสรุปประสบการณ์สู่ศาสตร์

5. เชื่อมโยงสู่การค้นคว้าเพิ่มเติมและการขยายผลกระทำการอื่นๆและ

การเสริมแรงเพื่อการเรียนรู้เกิน (overlearning)

จากการศึกษาพบว่า มีการนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) มาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียนของนักเรียนและผู้ปกครอง

อุดมพร รักเถาว์ และจารุวรรณ วงษ์เวช (2558) ศึกษาความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรม ของผู้ปกครองต่อการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กก่อนวัยเรียน โดยการนำแผนการเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์ มาค้นหาปัญหาการดูแลสุขภาพช่องปากในเด็กก่อนวัยเรียนของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองมีความสนใจในการทำกิจกรรม สนใจฟังการเล่าประสบการณ์ตรงของผู้ปกครองในกลุ่ม เดียวกัน เข้าใจกัน มีปัญหาการดูแลสุขภาพช่องปากคล้ายกัน มีการเรียนรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรม ผู้ปกครองเกิดความภาคภูมิใจ มีผู้รับฟังความรู้ ประสบการณ์การปฏิบัติการดูแลช่องปากที่เข้าใจ ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อุไรวรรณ ศักดิ์ศาสตร์ (2556) ได้ออกแบบเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ พบว่า ช่วยให้เด็กนักเรียน ฝึกทักษะการคิด คิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหาและหาทางแก้ปัญหานั้นๆ อีกทั้ง ยังได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น สามารถเป็นได้ทั้งผู้นำและผู้ตามที่ดีและสามารถบูรณาการไปสู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ได้ (นันทิยา ตันศรีเจริญ, 2545) นอกจากนี้แล้ว ยังช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาการและ การพัฒนาคนของนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สุปรียา ตันสกุล และ ภรณีวัฒนสมบูรณ์, 2553) เพิ่มทักษะการเรียนรู้ด้านการต่อต้านโฆษณาหลอกเด็ก (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548) ช่วยส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลช่องปากของเด็กประถม (ผุสดี จันบาง, 2554) จากการศึกษาพบว่า มีการนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์มาใช้ในชั้นเรียนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้านความรู้ ความคิด ทัศนคติ อารมณ์ และการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม จากการศึกษายังไม่พบว่ามีการนำ แผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์มาใช้ในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้วิจัยจึงเห็นควรนำแผนการเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่มช่วยเหลือตนเอง เพื่อเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

2.2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า กลุ่มช่วยเหลือตนเองช่วยส่งเสริมการดูแล สุขภาพจิตอย่างแพร่หลาย ได้แก่ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ผู้ป่วยโรคเรื้อรังผู้ที่ใช้สารเสพติด ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า และ การส่งเสริมสุขภาพจิต ซึ่งจะพบว่า ในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ภาระในการดูแล ผู้ป่วยจิตเภทลดลง หลังเข้ากกลุ่มช่วยเหลือตนเองและการเสริมสร้างพลังอำนาจ (บุปผา ธนิกกุล, 2556) ช่วยให้ ้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวสามารถดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้นและผู้ป่วยดูแลตัวเองได้มากขึ้นเช่นกัน (Chien et al., 2004) ทำให้การดูแลผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวดีขึ้น (Chien , Norman & Thompson, 2004) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้น และผู้ป่วยจิตเภท มีอาการกำเริบซ้ำลดลง (Chien & Chan, 2013) ในผู้ดูแลผู้ป่วยโรคเรื้อรังมีการศึกษาประสิทธิผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองในผู้ดูแลผู้ป่วยสมองเสื่อม พบว่า ภาวะความทุกข์ใจและคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลผู้ป่วยสมองเสื่อมดีขึ้น (Wang,Chien & Lee, 2012) ้นอกจากนี้แล้วการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองยังช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้ดูแลเพื่อปรับปรุงภาวะ ้โภชนาการเด็ก (นฤมล โพธิสาขา, 2552) สามารถเพิ่มพฤติกรรมการดูแลบุตรและช่วยลดความเครียด ของมารดาในมารดาที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคทาลัสซีเมีย (นภัสวรรณ แก้วหลวง, 2547) เมื่อนำกลุ่ม ช่วยเหลือตนเองไปใช้ในผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง พบว่า ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองมีความเข้าใจในการ ดูแลตนเองในระยะฟื้นฟูเพิ่มมากขึ้น (Jackson, Gregory & McKinstry, 2009) สำหรับผู้ป่วยมะเร็งเต้านม ้ที่ได้รับยาเคมีบำบัด พบว่าภายหลังเข้ากลุ่มผู้ป่วยมะเร็งมะเร็งเต้านมที่ได้รับยาเคมีบำบัดมีความ เข้มแข็งในการมองโลกเพิ่มสูงขึ้น (มัลลิกา ทักมาลา, 2555) การเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองยังทำให้ ้ผู้สูงอายุโรคเรื้อนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเพิ่มมากขึ้นด้วย (อิชญา พงษ์อร่าม, 2558) สำหรับการ นำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาใช้ในผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าพบว่า ช่วยลดการแสดงออกทางด้านอารมณ์ของ ้ผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้าในครอบครัว (McCann, Songprakun & Stephenson, 2014) การเข้า กลุ่มช่วยเหลือตนเองช่วยลดภาวะซึมเศร้าในผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าในจังหวัดเชียงใหม่ (Songprakun & Mccann, 2012) อีกทั้งยังช่วยให้คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคซึมเศร้าดีขึ้น (Coot & MacLedod, มีการนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตต่อภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ พบว่า 2012) ผู้สูงอายุมีการปฏิบัติในการส่งเสริมสุขภาพจิตต่อภาวะซึมเศร้าดีขึ้น (วชิรพร ติพานัส, 2555) ช่วยลด ภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยมะเร็งกระเพาะอาหารหลังได้รับการตัดกระเพาะอาหาร (Lee et al., 2010) และช่วยลดป้องกันภาวะวิตกกังวลและภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุที่อยู่ที่บ้าน (Dozeman et al., 2011) อีกทั้งยังช่วยให้วัยรุ่นที่มีปัญหาโรคกลัวการเข้าสังคมกล้าที่จะเข้าสังคมขึ้นหลังจากได้เข้ากลุ่ม ช่วยเหลือตนเอง (Schulz, Stolz & Berger, 2014) นอกจากนี้แล้วกลุ่มช่วยเหลือตนเองนำมาใช้ในผู้ที่ สูบบุหรี่พบว่าสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสูบบุหรี่ จนสามารถเลิกบุหรี่ได้ (ครรชิต หนากลาง, 2556) ช่วยลดการดื่มแอลกอฮอลล์ในวัยรุ่นในชุมชนได้ (Riper et al., 2007) จากการศึกษาของ บราดอนและคณะ (Bradon et al., 2012) พบว่าหลับเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองทำให้หญิงตั้งครรภ์ลดการสูบบุหรี่ขณะตั้งครรภ์ ในไตรมาสแรกได้ และยังพบว่าหญิงตั้งครรภ์มีพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพที่ดีขึ้น (วิลาวัย์ ไทรโรจน์รุ่ง และคณะ, 2550) ในหญิงตั้งครรภ์ที่ติดเชื้อเอดส์หลังการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองพบว่ามีการดูแลตนเองเพิ่ม มากขึ้น (Nguyen et al., 2008)

จากการทบทวนวรรณกรรมจะเห็นได้ว่ากลุ่มช่วยเหลือตนเองช่วยลดความรู้สึก เป็นภาระของผู้ดูแล ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวสามารถดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้น ผู้ป่วยจิตเภทดูแล ตนเองได้ดีขึ้นและเกิดการป่วยซ้ำลดลง ลดภาวะซึมเศร้าในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ผู้ที่มี ภาวะซึมเศร้า และผู้สูงอายุที่มีภาวะซึมเศร้า นอกจากนี้แล้ว ยังสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ที่ ดื่ม แอลกอฮอลล์ และสูบบุหรี่ ไปในทางที่ดีขึ้น มีความเข้มแข็งในการมองโลกเพิ่มมากขึ้นรู้สึกมีคุณค่า ในตัวเองมากขึ้น และวัยรุ่นกล้าที่จะเข้าสังคม ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าเมื่อผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเข้ากลุ่ม ช่วยเหลือตนเองแล้วจะทำให้ผู้ดุแลผู้ป่วยจิตเภทมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองที่ได้แผนการเรียนรู้ ผ่านประสบการณ์ภายในกลุ่ม เกิดความตระหนักในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ผู้วิจัยจึงเลือกโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเองมาเพื่อเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

2.3 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

2.3.1 ความหมายของสุขภาพจิต

อภิชัย มงคล (2550) ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่า คือ การประสบความสำเร็จ ในการทำงาน ความรัก และมีศักยภาพในการสร้างสรรค์เพื่อความสมบูรณ์และยืดหยุ่นต่อความ ขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างความต้องการภายในกับมโนธรรม สามารถยกย่องบุคคลอื่นและมีชีวิตอยู่ใน โลกของความเป็นจริง

อุษา แก้วคำภา (2555) กล่าวถึงผู้ที่มีสุขภาพจิตดีว่า คือ ผู้ที่มีความสุขทั้งร่างกายและ จิตใจ มองโลกในแง่ดี สามารถจัดการกับอารมณ์และความคิดของตนเองและของผู้อื่นได้ สามารถ ปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข

สำนักงานกองทุนสนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพแห่งชาติ (2559) ให้ความหมาย ของสุขภาพจิต คือ สภาพของการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข ซึ่งเป็นความสามารถส่วนบุคคลใน การที่จะแก้ปัญหาของตนในแบบฉบับที่ตั้งอยู่บนรากฐานความเป็นจริง โดยอยู่ในกรอบของ ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของสังคม

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2558) ได้ให้ความหมายของสุขภาพจิตว่าเป็น สภาพความสมบูรณ์ของจิตใจซึ่งดูได้จากความสามารถในเรื่องการกระชับมิตร พิชิตอุปสรรค และรู้จักพอ สรุปได้ว่า สุขภาพจิต หมายถึง หมายถึง สภาพของจิตใจที่เกิดจากความสามารถ

ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคล สังคม และสิ่งแวดล้อมได้ อย่างเหมาะสมและมีความสุข สามารถจัดการกับอารมณ์ ความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของ ตนเองได้ มีศักยภาพในการพัฒนาตนเองและสามารถสร้างประโยชน์ให้กับสังคมหรือชุมชนได้

2.3.2 ลักษณะผู้มีสุขภาพจิตดี

ลักษณะของผู้มีสุขภาพจิตดี สรุปได้ดังนี้ (อรุณีมิ่งประเสริฐ, 2557)

2.3.2.1 เป็นผู้ที่มีความรู้สึกพึงพอใจรักและเข้าใจตนเอง ไม่โทษตนเองแต่ สามารถยอมรับความล้มเหลวที่เกิดขึ้น เป็นผู้ที่เรียนรู้วิธีการจัดการกับอารมณ์ของตนเอง เช่น อารมณ์กลัว โกรธ รัก ริษยา รู้สึกผิดบาป และสนุกสนาน

2.3.2.2 เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี และอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข สามารถให้และรับความรักจากคนอื่นสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและรักษา สัมพันธภาพนั้นไว้ได้

2.3.2.3 เป็นผู้ที่สามารถเผชิญกับปัญหา และตอบสนองความต้องการของ ตนเองได้อย่างเหมาะสม มีความรับผิดชอบ วางแผนการในอนาคตโดยปราศจากความกลัว และ สามารถพาตนเองไปสู่เป้าหมายได้ สามารถสรุปลักษณะของผู้ที่มีสุขภาพจิตดี ได้ดังนี้ คือ เป็นผู้ที่สามารถรู้จักตนเอง เข้าใจตนเอง เห็นคุณค่าในตนเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเองว่ามีตนเองสามารถควบคุมและ ตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่างเหมาะสม มีอารมณ์ขันและการแสดงออกที่เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม สามารถปรับตัวให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีอารมณ์ หนักแน่นมั่นคง สามารถเผชิญกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้

2.3.3 ลักษณะผู้มีปัญหาทางสุขภาพจิต

อรุณี มิ่งประเสริฐ (2557) อธิบายถึงลักษณะของผู้มีสุขภาพจิตดี สรุปได้ดังนี้ 2.3.3.1 เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี และอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข สามารถให้ ความรัก และรับความรักจากคนอื่น สามารถสร้างสัมพันธภาพที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและรักษา สัมพันธภาพนั้นไว้ได้

2.3.3.2 เป็นผู้ที่สามารถเผชิญกับปัญหา และตอบสนองความต้องการของตนเองได้อย่าง เหมาะสม มีความรับผิดชอบ วางแผนการในอนาคตโดยปราศจากความกลัว และสามารถพาตนเอง ไปสู่เป้าหมายได้

2.3.3.3 เป็นผู้ที่มีความรู้สึกพึงพอใจ รักและเข้าใจตนเอง ไม่โทษตนเอง แต่สามารถ ยอมรับความล้มเหลวที่เกิดขึ้น เป็นผู้ที่เรียนรู้วิธีการจัดการกับอารมณ์ของตนเอง เช่น อารมณ์กลัว โกรธ รัก ริษยา รู้สึกผิดบาป และสนุกสนาน

ปัญหาทางสุขภาพจิตและความเจ็บป่วยทางจิตเกิดจากหลายสาเหตุ นอกจากนี้ ยังมีบุคคลในสังคมที่เป็นกลุ่มเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสุขภาพจิต ในครอบครัวทหารที่ทำการศึกษาก็ เป็นกลุ่มคนที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสุขภาพจิต เช่น บุตรหลานที่อยู่ในวัยรุ่น ภรรยาเนื่องจากต้องทำ หน้าที่ภรรยา มารดา และการงาน (อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย, 2554)

ปัญหาสุขภาพจิต หมายถึง การตอบสนองของบุคคลต่อสิ่งที่มากระทบที่ทำให้ บุคคลไม่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุขตามที่ควรจะเป็นและมีความทุกข์ใจทำให้มีอาการทาง กาย วิตกกังวล นอนไม่หลับ บกพร่องทางสังคม และมีอาการซึมเศร้าที่รุนแรงรวมถึงรู้สึกว่าตนเอง เป็นที่ดูหมิ่น (Abraham, Fox, & Cohen, 1992)

สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์ และคณะ (2552) ได้ให้ความหมายของปัญหาสุขภาพจิต ไว้ว่า หมายถึงการตอบสนองของบุคคลต่อสิ่งที่มากระทบที่ทำให้บุคคลไม่สามารถดำเนินชีวิตได้อย่าง มีความสุขตามที่ควรจะเป็นและมีความทุกข์ใจทำให้มีอาการ ทางกาย วิตกกังวล นอนไม่หลับ บกพร่องทางสังคมและมีอาการซึมเศร้าที่รุนแรง ประกอบไปด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ภาวะสุขภาพจิต ด้านความรู้สึกผิดปกติทางด้านร่างกาย (somatization) ภาวะสุขภาพจิตด้านซึมเศร้า (depressive) ภาวะ สุขภาพจิตด้านความวิตกกังวล (anxiety) ภาวะสุขภาพจิตด้านโรคจิต (psychoticism) ภาวะสุขภาพจิต ด้านสังคม (social function) สรุปลักษณะผู้มีปัญหาทางสุขภาพจิต คือ ผู้ที่ไม่สามารถควบคุมและตอบสนองความ ต้องการของตนเองได้อย่างเหมาะสม เมื่อมีความทุกข์ใจไม่สามารถปรับตัวในการดำเนินชีวิตได้ รู้สึกไม่มี ความสุข เกิดความวิตกกังวล และทำให้เกิดโรคทางกายได้

2.3.4 ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิต

สภาพจิตใจคนแต่ละคนจะอยู่ในระดับปกติหรือไม่มีอาการเจ็บป่วยสามารถ ประเมินสภาพจิตใจโดยพิจารณาได้จากสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

2.3.4.1 ความต้องการ ซึ่งความต้องการของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันไปแล้ว แต่สภาพ แวดล้อมที่เขาประสบเมื่อบุคคลมีความต้องการแล้วได้รับการตอบสนองจะทำให้สุขภาพจิตดี และเป็นสุข แต่ถ้าบุคคลมีความต้องการแล้วไม่ได้รับการตอบสนอง ย่อมทำให้เกิดปัญหาทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจได้ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งทางด้านสุขภาพจิต (วารีรัตน์ ถาน้อย, 2555)

2.3.4.2 เป้าหมายของชีวิต บุคคลมีความคาดหวังและตั้งเป้าหมายให้แก่ชีวิตของตนเอง ซึ่งจะทำให้มีกำลังใจในการทำกิจกรรมต่างๆ และถ้าความคาดหวังหรือเป้าหมายเป็นจริงก็จะทำให้มี ความสุข แต่ถ้าไม่เป็นจริง ก็จะผิดหวังเป็นทุกข์ อันเป็นเหตุให้มีความยากลำบากในการปรับตัวเข้ากับ สังคม (วรรณา คงสุริยะนาวิน, 2553)

2.3.4.3 การรู้จักตัวเองและยอมรับตัวเอง ผู้ที่มีสุขภาพจิตดี คือผู้ที่รู้จักตัวเอง รู้ความ ต้องการ รู้ความสามารถ รู้ความสนใจ รู้บุคลิกภาพ รู้ปมเด่นปมด้อยและยอมรับตัวเองมีความเชื่อมั่นต่อตัวเอง มีความหวัง และรู้จักวิธีแก้ไขปรับปรุงตัวเอง (วารีรัตน์ ถาน้อย, 2555)

2.3.4.4 การเจริญเติบโตและการพัฒนาการทางร่างกาย การเจริญเติบโตและ การพัฒนาการทางร่างกายตามปกติ จะทำให้บุคคลมีพัฒนาการทางจิตควบคู่กันไปอย่างสมดุล แต่ถ้า การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของร่างกายผิดปกติไป เช่น อ้วนเกินไป หรือผอมเกินไปอาจทำให้ มีสุขภาพจิตเสื่อมได้จากการศึกษาของ สมัย ศิริทองถาวร (2547) ได้ทำการศึกษาภาวะสุขภาพจิตคน พิการทางการเคลื่อนไหว ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด ร้อยละ 74.8 มีสุขภาพจิตปกติร้อยละ 18.9 และมีสุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป เพียงร้อยละ 6.3

2.3.4.5 ความรัก ความรักมีอิทธิพลต่อการแสดงออกที่ดีทั้งต่อตนเองและบุคคลอื่น เป็น ข้อผูกมัดในด้านความพอใจซึ่งกันและกัน ความรักทำให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ความเสียสละ ความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ความเมตตากรุณา ทำให้บุคคลมีคุณค่าและมีความเจริญขึ้นรวมทั้งทำให้สามารถอยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข ซึ่งจากการศึกษาของ วิลาวัลย์ หมอมูล (2557) ที่ทำการศึกษาภาวะสุขภาพจิตของ สตรีที่คู่สมรสไปทำงานต่างประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับภาวะสุขภาพจิตโดยรวม เท่ากับคนทั่วไป ร้อยละ 43.37 ต่ำกว่าคนทั่วไปร้อยละ 43.37 ดีกว่าคนทั่วไป ร้อยละ 13.26 2.3.4.6 การยอมรับความจริง ความจริงต่างๆ ในโลกก็ทำให้บุคคลมีความรู้สึกเป็นสุข หรือ ทุกข์เช่น การพลัดพรากจากกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตายซึ่งนับว่าเป็นความทุกข์ที่ยิ่งใหญ่ ผู้ที่ ยอมรับความจริงจะทำให้สามารถยอมรับความผิดหวังและการสูญเสียได้โดยไม่ตีโพยตีพาย มีความกล้าหาญที่ จะเผชิญกับเหตุการณ์ต่างๆ และยอมรับผลที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี (วารีรัตน์ ถาน้อย, 2555)

2.3.4.7 การควบคุมอารมณ์ แทบทุกๆ พฤติกรรมของบุคคล มักจะได้รับอิทธิพล มาจากอารมณ์ นอกจากนั้นอารมณ์ก็ยังมีผลต่อร่างกายตนเอง โดยเฉพาะอารมณ์ที่ไม่ดี เช่น โกรธ เกลียด กลัว ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความล้มเหลว ความวิตกกังวล ทำให้ระบบประสาทอัตโนมัติ โดยเฉพาะระบบย่อยอาหารทำงานผิดปกติ เป็นเหตุทำให้เกิดโรคกระเพาะอาหาร เมื่อสุขภาพกาย เสื่อม ก็จะทำให้สุขภาพจิตเสื่อมตามไปด้วย (วรรณา คงสุริยะนาวิน, 2553)

2.3.4.8 ความสุข ผู้ที่มีสุขภาพจิตดีคือ ผู้ที่มีความสุข ลักษณะของคนมีความสุข ได้แก่ การชอบติดต่อกับผู้อื่น ให้ความร่วมมือร่วมแสดงความคิดเห็นหน้าตาอิ่มเอิบ เบิกบาน ยิ้มแย้ม แจ่มใส ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในบรรทัดฐานของสังคม สามารถดำเนินชีวิตไปกับผู้อื่นได้ดี (วิลาวัลย์ หมอมูล, 2557)

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตมีความเกี่ยวข้องกันทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม ซึ่งควรให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆเหล่านี้เพื่อเป็นข้อมูลในการสางเสิมสุขภาพจิต ได้อย่างเหมาะสม

2.3.5 พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

2.3.5.1 ความหมายของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

ฮิลล์ และ สมิทธ์ (Hill & Smith, 1985) ได้กล่าวว่า การดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิต หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพจิตและทำให้ มีการพัฒนาบุคลิกภาพอย่างผสมผสาน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวมี 7 ด้าน ประกอบไปด้วย การพัฒนาการ รู้จักตนเอง การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การเตรียมตัวเผชิญ ภาวะวิกฤติและการสูญเสียสูญเสีย การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม การดูแลตนเอง ด้านร่างกายและการดูแลด้านจิตวิญญาณ ซึ่งจินตนา ยูนิพันธ์ (2534) ได้ใช้แนวคิดการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของฮิลล์ และ สมิทธ์ (Hill & Smith, 1985) มาปรับใช้ให้เหมาะกับการศึกษาการส่งเสริม พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของคนไทย โดยเชื่อว่าการดูแลตนเองด้านจิตวิญญาณนั้น บุคคลจะต้องปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาที่ตนเองยึดถือจะสามารถขัดเกลาจิตใจให้บุคคลนั้นดำรงชีวิต ได้ด้วยความสุขอย่างแท้จริง และ จินตนา ยูนิพันธ์ (2534) ได้ใช้แนวคิดการดูแลตนเองทั่วไปของโอเร็มมาใช้ ในการศึกษาการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตในด้านการดูแลตนเองด้านร่างกาย จินตนา ยูนิพันธ์ (2534) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตเป็นกิจกรรมที่บุคคลกระทำอย่างจงใจด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งภาวะปกติและในยาม ที่มีปัญหาด้านจิตใจ โดยที่เป้าหมายของการกระทำเหล่านี้คือ ช่วยให้ตนเองมีความสุข ความพอใจ ในการดำรงชีวิตประจำวัน พ้นจากภาวะทุกข์ทรมานจิตใจ หรืออยู่ในภาวะของการมีสุขภาพจิต กิจกรรมเหล่านี้ครอบคุลมถึง การพัฒนาการรู้จักตนเอง การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การใช้ เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การเผชิญปัญหา การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา และการดูแลตนเองทั่วไป

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต หมายถึงกิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ตนเองมีสุขภาพจิตที่ดีและกระทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อประคอง จิตใจและส่งเสริมให้มีการพัฒนาการในแต่ละช่วงของชีวิต ทั้งในภาวะปกติและผิดปกติ ซึ่งเป็น กิจกรรมที่ฝึกปฏิบัติได้ ทำให้เกิดการพัฒนาและเกิดความสมดุลในการใช้ชีวิตในสังคม

2.3.6 องค์ประกอบของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ของ จินตนา ยูนิพันธุ์ (2534) เป็นกรอบในการศึกษา เนื่องจากเห็นว่ามีความครอบคลุมและเหมาะสม ในการศึกษาพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตซึ่งเป็นคนไทย ซึ่งจินตนา ยูนิพันธุ์ ไก้กล่าวถึง

องค์ประกอบของพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ **2.3.6.1 การพัฒนาการรู้จักตนเอง (self- awareness)** จะเกี่ยวข้องกับการที่บุคคล รับรู้ ความรู้สึกต่อตนเอง ทั้งในด้านพฤติกรรม ความคิด ค่านิยม บุคคลที่มีสุขภาพจิตดีจะสามารถบอก จุดเด่น จุดด้อยหรือข้อจำกัดของตนเองได้ บุคคลนั้นจะต้องไม่ถูกบดบังด้วยความรู้สึกต่ำต้อยหรือด้วย ความรู้สึกที่ไม่เพียงพอ ต้องมีความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง รวมทั้งต้องมีความรู้จักตนเองในด้าน ความรู้สึกที่ไม่เพียงพอ ต้องมีความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง รวมทั้งต้องมีความรู้จักตนเองในด้าน ความรู้สึกและความขัดแย้งต่างๆ สามารถเผชิญกับประสบการณ์ ที่เป็นสิ่งที่น่าพอใจหรือไม่น่าพึง พอใจ พร้อมทั้งสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์นั้นๆ ได้ การยอมรับและพัฒนาจะช่วยให้บุคคลรู้จัก ตนเองมากขึ้นและสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข การพัฒนาการรู้จักตนเองเป็นองค์ประกอบ สำคัญของการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต เป็นกระบวนการต่อเนื่อง การรู้จักตนเองสามารถพัฒนาขึ้น ได้เรื่อยๆ กระบวนการในการพัฒนาการรู้จักตนเองจึงไม่ใช่งานที่ง่ายและเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับความ เป็นส่วนตัวของแต่ละบุคคล กิจกรรมที่จะส่งผลดีต่อกระบวนการพัฒนาการรู้จักตนเอง ได้แก่ (1) การทำค่านิยมให้กระจ่าง (value clarification) บุคคลจะดูแลตนเอง ตามความเชื่อและค่านิยมที่ตนเองยึดถือ หากบุคคลเชื่อว่ากิจกรรมใดเป็นสิ่งจำเป็นที่กระทำให้สุขภาพ แข็งแรง เช่น การออกกำลังกาย การพักผ่อน การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ บุคคลนั้นก็จะให้ ความสำคัญกับกิจกรรมนั้นและกระทำกิจกรรมนั้นเป็นประจำ วิธีการหนึ่งที่บุคคลจะทำให้ค่านิยม กระจ่างได้โดยการประเมินตนเอง เช่น อาจเขียนลำดับความสำคัญของสิ่งที่มีความสำคัญในชีวิต 10 อันดับ เพื่อเป็นเป้าหมายในการกระตุ้นความคิดและให้รู้จักตนเองมากขึ้น

(2) การประเมินทักษะการเผชิญปัญหา (assessment of coping skills) เป็น การทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเผชิญปัญหาและเหตุผลที่เลือกวิธีการนั้น ซึ่งการเรียนรู้แบบแผนการ เผชิญปัญหาเป็นสิ่งที่บุคคลเรียนรู้มาจากอดีต การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตจะรวมถึงความมุ่งมั่นของ บุคคลที่จะพยายามหาวิธีการเผชิญปัญหาเพื่อส่งเสริมให้ตนเองมีสุขภาพจิตดีและสามารถเผชิญกับ สถานการณ์ที่ก่อให้เกิดความเครียดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) การรับรู้ความรู้สึก (awareness of feeling) การฝึกหัดระบายความรู้สึก ที่แท้จริงของตนเองเสมอๆ จะทำให้บุคคลเข้าใจตนเองและบุคคลอื่นจะได้เข้าใจด้วยการที่บุคคลจะ พัฒนาการรับรู้ความรู้สึกของตนเองอาจกระทำได้โดยการฝึกใช้คำพูดแสดงความรู้สึกของตนเอง คือ "ฉันรู้สึกว่า" แทนที่จะใช้คำพูดแสดงความคิดคือ "ฉันคิดว่า" ฝึกสะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อบุคคลอื่นตาม ความเป็นจริงและสำรวจความรู้สึกของตนเองว่ามีความรู้สึกนึกคิดอะไรขึ้นมา แล้วค้นหาว่าสามารถเกิดจาก อะไร เป็นการเปิดเผยความรู้สึกและเข้าใจความรู้สึกนั้นและรับฟังข้อมูลย้อนกลับ

(4) การรับรู้แบบแผนการคิดและการกระทำ (Awareness of thought and action pattern) บุคคลจะแสดงออกในแบบแผนที่สอดคล้องกับความคิดและความเชื่อเกี่ยวกับตนเอง ดังนั้น บุคคลจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความเชื่อว่า ตนเองมีความสามารถและเชื่อว่ากิจกรรมนั้นมีคุณค่าหรือมีความหมายต่อชีวิตของตน

2.3.6.2 การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การติดต่อสื่อสารเป็นความสามารถ ในการรับข่าวสารที่เป็นความต้องการ ความคิดความรู้สึกระหว่างบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็น กระบวนการที่ทำให้บุคคลอื่นรับรู้ความต้องการของตนเองและความสามารถในการรับรู้ความต้องการ ของผู้อื่นในการสื่อสารเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคม ช่วยสร้างสรรค์ และรักษาความสัมพันธ์ของชีวิตในสังคมให้คงอยู่ยืนยงต่อไป บุคคลจะมีการสื่อสารตลอดเวลา ทั้งการ สื่อสารกับผู้อื่นและกับตนเอง การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การติดต่อสื่อสารที่ทำให้ผู้ส่งและผู้รับ

ข่าวสารรับรู้ความต้องการของกันและกัน ซึ่งเป็นการสื่อสารที่ประกอบด้วยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การมีความรู้สึกร่วมของผู้รับข่าวสาร การสนับสนุนแนวคิดและมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้ที่เราสื่อสารด้วย และผู้สื่อสารทั้งสองฝ่ายมีความเท่าเทียมกันในความเป็นมนุษย์ การสื่อสารเป็นกระบวนการที่ทำให้ บุคคลอื่นรับรู้ความต้องการของตนเองและความสามารถของบุคคลในการรับรู้ความต้องการของผู้อื่น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต เพราะปัญหาสุขภาพจิตส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการ ติดต่อสื่อสารที่ไม่เหมาะสม ต้องเก็บระงับความรู้สึกความคิดนั้นไว้ หรือสื่อสารไม่ตรงกับความคิด ความรู้สึกที่แท้จริง ทำให้เกิดความคับข้องใจ หรือบางคนอาจใช้กลไกป้องกันทางจิตลักษณะต่างๆ เพื่อช่วยผ่อนคลายความไม่สบายใจ เมื่อใช้มากเกินไปอาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตได้วิธีการที่จะเสริมสร้าง ให้บุคคลมีการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การวิเคราะห์ การแลกเปลี่ยนข่าวสาร (transactional analysis) และการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม (assertiveness training)

2.3.6.3 การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการใช้เวลาอย่างมี ประสิทธิภาพเป็นพฤติกรรมการดูแลตนเองที่สำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลต่อสุขภาพของบุคคล ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต ดังนั้น ในการดำเนินชีวิตประจำวันของบุคคลทั้งในชีวิตการงานและ ชีวิตส่วนตัว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งปริมาณและคุณภาพ จึงจำเป็นต้องมีการวางแผนการ จัดระบบระเบียบการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาการใช้เวลาให้มีประสิทธิภาพนั้น บุคคล จะต้องเห็นคุณค่าของเวลา รู้จักประเมินการใช้เวลาในแต่ละวัน มีการวางแผนการใช้เวลาทั้งในด้าน การทำงานและการพักผ่อน การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพทำให้บุคคลมีเวลาสำหรับการทำงาน การพักผ่อนการออกกำลังกาย หรือการอุทิศตัวให้แก่สังคมและมีเวลาสำหรับการผ่อนคลาย ความเครียดให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถลดปัญหาสุขภาพจิตในยุคปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม

2.3.6.4. การเผชิญปัญหา ปัญหาที่เกิดขึ้นทุกปัญหาจะส่งผลกระทบทั้งทางร่างกายและ จิตใจ ทำให้บุคคลไม่เป็นสุข กังวลใจ เป็นทุกข์ ดังนั้นบุคคลจึงพยายามหาทางแก้ปัญหา เพื่อให้สภาพ อารมณ์กลับคืนสู่สภาพสมดุล ถ้าบุคคลแก้ปัญหาไม่ได้จะเกิดภาวะกดดัน รู้สึกถูกคุกคามและถ้าไม่ สามารถแก้ไขในสถานการณ์ในระยะเวลาที่เหมาะสม ก็จะทำให้บุคคลเข้าสู่ภาวะวิกฤต ซึ่งแสดงออก ในลักษณะของการเจ็บป่วยทางกาย หรือการเจ็บป่วยทางจิต ปัญหาบางอย่างอาจทำให้บุคคลตกอยู่ ในภาวะวิกฤตได้ ซึ่งภาวะวิกฤตที่พบส่วนใหญ่จะเป็นผลมาจากการสูญเสียที่บุคคลไม่สามารถแก้ไข สถานการณ์ได้ในระยะเวลาที่เหมาะสมในระยะนี้บุคคลมักจะตัดสินใจผิดพลาด เพราะหมกมุ่นอยู่กับความ วิตกกังวล รวมทั้งไม่สามารถจะใช้ทรัพยากรส่วนตัวและด้านบุคคลให้เป็นประโยชน์ต่อสภาพการณ์ ของตนได้ ผลที่เกิดขึ้นอาจทำให้บุคคลนั้นนอนไม่หลับ น้ำหนักลด หรือมีปัญหาทางด้านร่างกายและ จิตใจตามมา ซึ่งเป็นผลในทางลบ เนื่องจากไม่สามารถเผชิญกับภาวะวิกฤตหรือการสูญเสียที่เกิดขึ้นได้ ในการดูแลตนเองเพื่อให้สามารเผชิญกับปัญหาและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิต นอกจาก บุคคลจะต้องใช้กระบวนการแก้ปัญหามาช่วยวิเคราะห์ พิจารณาหาสาเหตุและวิธีการแก้ปัญหาในส่วน ที่แก้ไขได้แล้ว บุคคลยังต้องพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์ถึงเหตุการณ์ บุคคลหรือทรัพยากร อื่นๆตลอดจนวิถีทางที่จะบรรเทาความเครียดที่เกิดจากปัญหาและภาวะวิกฤต เพื่อช่วยให้บุคคลปรับตัวให้ เกิดภาวะสมดุลทางจิตใจได้

2.3.6.5 การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม การพัฒนาและ ดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคมเป็นปฏิสัมพันธ์อย่างมีจุดมุ่งหมายระหว่างบุคคล มีการให้ข้อมูล ย้อนกลับซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างบุคคลรวมถึง การช่วยเหลือโดยสิ่งของ แรงงาน คำแนะนำ ข้อมูลป้อนกลับและการมีส่วนร่วม แรงสนับสนุนทางสังคมช่วยบรรเทาผลกระทบ ที่เกิดจากความเครียด โดยประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าไม่รุนแรงและช่วยลดหรือขจัดปฏิกิริยาที่เกิด จากความเครียดและแรงสนับสนุนทางสังคมที่เพียงพอสามารถป้องกันการเกิดพยาธิสภาพต่างๆ จากภาวะวิกฤตได้

2.3.6.6 การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำตามหลักการความเชื่อในศาสนาที่ตนเองยึดถือ โดยเน้นที่การละเว้นความชั่ว กระทำความดีและกระทำจิตใจให้สงบรวมทั้งการมีคุณธรรม ได้แก่ ความเมตตากรุณา ความเสียสละ และการปล่อยวาง โดยในแต่ละศาสนาอาจจะมีคำสั่งสอนที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันในด้านรูปลักษณะ และหน้าที่ทางสังคม แต่มีจุดมุ่งหมายอย่างเดียวกันคือ สอนให้คนเป็นคนดี เข้ากับสังคมได้ ให้มีที่ยึดเหนี่ยว ทางจิตใจ มีแนวทางในการปฏิบัติในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียง สงบสุขการทำความดีด้วยการทำบุญ ให้ทาน การทำจิตใจให้บริสุทธิ์ ทำสมาธิช่วยให้จิตใจสงบ สามารถแก้ไขปัญหาชีวิตและอุปสรรคได้ ด้วยเหตุผลและปัญญา สามารถปล่อยวางและยอมรับสภาพความเป็นจริงของชีวิต ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ส่วนหนึ่งของการมีสุขภาพจิตที่ดีและการฝึกจิตใจให้สงบ มีความสามารถในการที่จะแก้ไขและจัดการ กับปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตได้ เป็นการป้องกันปัญหาสุขภาพจิตวิธีหนึ่ง 2.3.6.7 การดูแลตนเองโดยทั่วไป การดูแลตนเองโดยทั่วไปเป็นการกระทำที่ดำรงไว้ ซึ่งการมีสุขภาพที่ดีของทุกบุคคลทุกวัยและการแสวงหาแนวทางในการดำรงชีวิตอย่างผาสุก ได้แก่ การดูแลตนเองในเรื่องต่อไปนี้ คือ

 (1) การดูแลตนเองให้ร่างกาย ได้รับสารอาหารอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามหลัก โภชนาการ หลีกเลี่ยงอาหารที่ไม่ถูกสุขลักษณะ เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง ไม่เจ็บป่วย ซึ่งเป็นความสุขอย่างหนึ่ง
 (2) การออกกำลังกาย เพื่อให้ร่างกายแข็งแรง เสริมสร้างสมรรถภาพทาง

กายและช่วยส่งเสริมสุขภาพ

(3) การพักผ่อนนอนหลับ เป็นวิธีธรรมดาที่สุดในการลดและขจัดความเครียด ทำให้ทั้งร่างกายและจิตใจสงบลง การใช้พลังงานของร่างกายลดลง

(4) การฝึกทักษะการผ่อนคลาย เป็นกิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อป้องกัน ภาวะเครียดมากและนานเกินไป เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อร่างกายและจิตใจ ซึ่งให้ความสำคัญกับผล ที่ตามมามากกว่าคือ ให้มีการผ่อนคลายของร่างกายและจิตใจ เทคนิคการผ่อนคลายที่นิยมมากคือ การทำสมาธิ ซึ่งเป็นการผ่อนคลายความเครียดและพักผ่อนจิตใจที่ดีที่สุดวิธีหนึ่ง เป็นการฝึกอารมณ์ ทำให้จิตใจอยู่ในสภาพที่เป็นธรรมชาติ สงบนิ่ง ไม่ฟุ้งซ่าน

จากองค์ประกอบของการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตทั้ง 7 ด้านมีความสำคัญใน การที่จะส่งเสริมให้บุคคลมีภาวะสุขภาพจิตที่ดี ถ้าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีพฤติกรรมการดูแลตนเอง ทางด้านสุขภาพจิตที่ดีแล้ว ย่อมจะทำให้แนวโน้มการเกิดปัญหาสุขภาพจิตในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทลดลง ที่ผ่านมาพบว่ายังไม่มีใครศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลตนเองทางด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภท ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่ามีความสำคัญ เนื่องจากถ้าผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทมีสุขภาพจิตที่ดีแล้วจะช่วยลด ผู้ที่เจ็บป่วยด้านสุขภาพจิตลง อีกทั้งยังทำให้สามารถที่จะดูแลผู้ป่วยจิตเภทได้ดียิ่งขึ้น

2.3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่ามีการช่วยเหลือให้บุคคลมีพฤติกกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตหลายวิธี ได้แก่ การฝึกการแก้ไขปัญหาต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตในเด็กวัยรุ่น (ลัดดา แสงสีทา, 2545) กระบวนการกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริงของ ผู้ติดเชื้อเอชไอวี (เกษณี คำจันทร์, 2546) และผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิด พิจารณาความเป็นจริงต่อการเห็นคุณค่าในตนเองและพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของ ผู้เสพติดยาบ้า (บังอร สุปรีดา, 2546) การส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ใช้แรงงาน (ทชภา นาคประเสริฐ, 2550) และการปรึกษารายบุคคลอิงทฤษฎีมนุษยนิยมสำหรับหญิงตั้งครรภ์แรกที่มีต่อ ความวิตกกังวลและพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต (ธัญญนันทน์ เนตรธนู, 2551) จากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ส่วนมากงานวิจัยจะศึกษาเกี่ยวกับ ผู้ที่มีแนวโน้มเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตแต่ยัง ไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทซึ่งผู้ดูแล ผู้ป่วยจิตเภทมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาสุขภาพจิต (อุษา แก้วคำภา, 2555)

ดังนั้นควรมีการศึกษาพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตในผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตที่เหมาะสม ส่งผลให้ศักยภาพในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทดีขึ้นและช่วยลดจำนวนประชากรที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตด้วย

2.3.8 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

ผู้ป่วยจิตเภทเป็นโรคทางจิตเวชที่มีความผิดปกติของความคิดแต่มีผลถึงการรับรู้ อารมณ์ พฤติกรรม และสังคม (อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย, 2554) นอกจากนี้ผู้ที่เป็นโรคนี้มีความบกพร่องใน การดูแลตนเอง การทำหน้าที่และสมรรถนะทางสังคมเสื่อมไป ทำให้ผู้ดูแลในครอบครัวต้องรับผิดชอบ ดูแลและทำหน้าที่นอก เหนือจากบทบาทเดิมที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำส่งผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน (พิเชษฐ์ อุดมรัตน์ และ สรยุทธ วาสิกนานนท์, 2552) ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเป็นผู้ดูแลในครอบครัว ส่วน ใหญ่เป็นญาติสายตรงของผู้ป่วยโดยเป็นบิดามารดามากที่สุด และอาศัยอยู่ร่วมครอบครัวเดียวกันกับ ผู้ป่วยดูแลตั้งแต่เริ่มป่วยจนปัจจุบันทำหน้าที่ดูแลและต้องรับภาระอย่างมากในการดูแลผู้ป่วยจิตเภท ในครอบครัว ทำให้เกิดความเครียดและมีการเมชิญปัญหาไม่เหมาะสม (สายใจ ก้าวอนันตคุณ, 2552) ถ้าความเครียด ้นั้นมีมากและเกิดยาวนานจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด สติปัญญา อารมณ์ และเจตคติของ ผู้ดูแลทำให้ความสามารถในการเผชิญ ความเครียดไม่ดี ส่งผลให้ไม่สามารถระบายความรู้สึกที่เป็น ้ปัญหาในการดูแลผู้ป่วย (นงคราญ รางแดง, 2550) ทำให้ผู้ดูแลมีปัญหาสุขภาพจิตตามมา (ธิดารัตน์ คะนึงเพียร, 2557) ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทมีภาวะวิตกกังวลและความเครียด (Hashem & Al-Juboori, 2011) เกิดความทุกข์ด้านจิตใจในขณะที่ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเรื้อรัง (Mitsonic et al., 2010) และมี ี แนวโน้มเกิดภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 28 (Harsha et al., 2012) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ มากานาและคณะ (Magana et al., 2010) พบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทละตินอเมริกา มีความเสี่ยงที่จะเกิดภาวะซึมเศร้า ร้อยละ 18 ผู้ดูแลมีสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไปมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.43 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท มีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาสุขภาพจิต (อุษา แก้วคำภา, 2555)

ดังนั้นจึงควรมีการจึงควรมีกลวิธีที่จะช่วยเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิต เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีพฤติกกรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตได้อย่าง เหมาะสมและลดการเกิดปัญหาด้านสุขภาพจิตตามมา จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่ากลุ่ม ช่วยเหลือตนเองมีประสิทธิภาพในด้านการส่งเสริมสุขภาพจิตหลายด้าน กลุ่มช่วยเหลือตนเองช่วยลด ความรู้สึกเป็นภาระของผู้ดูแล ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในครอบครัวสามารถดูแลผู้ป่วยได้ดีขึ้น ผู้ป่วย จิตเภทดูแลตนเองได้ดีขึ้นและเกิดการป่วยซ้ำลดลง ลดภาวะซึมเศร้าในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้ป่วย โรคเรื้อรัง ผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า และผู้สูงอายุที่มีภาวะซึมเศร้า นอกจากนี้แล้ว ยังสามารถปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของผู้ที่ดื่ม แอลกอฮอลล์ และสูบบุหรี่ ไปในทางที่ดีขึ้น มีความเข้มแข็งในการมองโลก เพิ่มมากขึ้นรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองมากขึ้น และวัยรุ่นกล้าที่จะเข้าสังคมมากขึ้น

จากแนวคิดกลุ่มช่วยเหลือตนเองซึ่งเป็นการรวมตัวของสมาชิกด้วยความสมัครใจ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการสนับสนุนซึ่งกันและกัน (Wa & Bleure, 1992) การเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองจะได้รับการให้ความช่วยเหลือใน 4 ลักษณะ ได้แก่ การ แลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) การให้ ข่าวสารระหว่างสมาชิก (information) การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนาทักษะ (education and skill development) และการให้ความช่วยเหลือ (advocacy)) โดยมีเจ้าหน้าที่ทีมสุขภาพมีบทบาท หน้าที่ประสานงานของกลุ่มให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ให้กำลังใจ สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินกลุ่ม (facilitator) ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่มโดยแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ พัฒนาขึ้นเพื่อ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แก่สมาชิก เร้าความใฝ่รู้ เพิ่มความสนุกสนาน และทำให้สมาชิกสามารถ เชื่อมโยงระหว่างสาระการเรียนรู้กับชีวิตประจำวันได้ (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548) โดยขั้นตอนการจัดประสบการณ์ภายในกลุ่ม ขั้นตอน 6 ประการของ EAP ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 อุ่นเครื่อง (warm up) เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเตรียมความพร้อมการ เข้ากลุ่ม ขั้นที่ 2 แนะนำปัญหา/โจทย์ (problem identification) เพื่อเสนอปัญหา/โจทย์แก่สมาชิกด้วยอุบาย สร้างสรรค์อันแยบคาย โดยเน้นให้สมาชิกมีส่วนร่วม (participation) ขั้นที่ 3 ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน (individual exploration) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ภายในตนของสมาชิกให้เข้าถึงปัญหา หาทางแก้ไขปัญหา และมีจุดยืนเป็นของตนเอง ขั้นที่ 4 ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม (group works) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ้จากกลุ่ม และมุมมองที่หลากหลาย ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม เมื่อสมาชิกตรวจสอบความคิดเห็น ของตนเองเกี่ยวกับปัญหาและมีผลงานข้อสรุปความคิดเห็นระกับหนึ่งของตนเองออกมาแล้วกิจกรรมใน ขั้นนี้จะนำเสนอผลงานเหล่านั้นมาเป็นตัวป้อน (input) ให้กลุ่มระดมสมองประมวลผล (processing) สร้าง ้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาข้อสรุปบางประการเพื่อใช้เป็นทางออกในการแก้ไขปัญหา ขั้นที่ 5 สื่อสาร

ทางออก (communication) เพื่อฝึกการตัดสินใจ การเสนอความคิดและพัฒนาทักษะการ วิพากษ์วิจารณ์ หรือพิจารณาข้อเสนอแนะ จากนั้นกลุ่มรวบรวมข้อเสนอแนะป้อนกลับ (feed-back) และคำ วิพากษ์วิจารณ์ ที่ได้รับกลับไปเสริมการสังเคราะห์และหาทางเลือกที่เหมาะสม ขั้นที่ 6 ถอดรหัสปรับใช้ (debriefing) เพื่อสมาชิกเข้าใจกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง และเปลี่ยนแปลงการกระทำการกระทำ โดยผู้วิจัยจะสอบถามระหว่างกระบวนการเรียนรู้และ/หรือ ภายหลังเสร็จสิ้นการเสนอผลงานการสื่อสาร ทางออกกลุ่ม โดยเริ่มจาก การสำรวจความรู้สึกของสมาชิก (felling) ความระลึกได้ (recall) ความเข้าใจ (comprehension) ทางเลือกต่างๆ (option) โอกาสการกระทำ (commitment and action) เมื่อเข้ากลุ่ม ต่อเนื่องจะทำให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด และทัศนะคติ เกิดการ พัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตได้

การพัฒนาโปรแกรม

| Self-help group | EAP | การบูรณาการ | |
|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| กลุ่มที่รวมตัวขึ้นด้วยความ | แผนการเรียนรู้ผ่าน | กิจกรรมที่ 1 ร่วมมือร่วมใจ | |
| ยินยอมและสมัครใจของผู้ดูแล | ประสบการณ์ (experiential | 1.อุ่นเครื่อง ผู้วิจัยแนะนำตนเอง | |
| ผู้ป่วยจิตเภท โดยมีวัตถุประสงค์ | activities planner: EAP) | แจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้ากลุ่ม | |
| หลัก คือ เพื่อแลกเปลี่ยน | หมายถึง แผนการออกแบบ | และทำกิจกรรม ใครชื่ออะไร | |
| ประสบการณ์และการสนับสนุน | ประสบการณ์ซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อ | และกิจกรรมปลา เพื่อให้ | |
| ซึ่งกันและกัน การเข้ากลุ่ม | ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แก่ | สมาชิกในกลุ่มได้รู้จักกันและมี | |
| ช่วยเหลือตนเองจะได้รับการให้ | ผู้สมาชิก เร้าความใฝ่รู้ เพิ่ม | สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน | |
| ความช่วยเหลือใน 4 ได้แก่ การ | ความสนุกสนาน และทำให้ | 2.แนะนำปัญหา/โจทย์ ผู้วิจัย | |
| แลกเปลี่ยนการสนับสนุน | สมาชิกสามารถเชื่อมโยง | ถามคำถามแก่สมาชิก "สมาชิก | |
| ทางด้านอารมณ์และสังคม | ระหว่างสาระการเรียนรู้กับ | รู้สึกอย่างไรเมื่อต้องมาดูแล | |
| (share emotional and social | ชีวิตประจำวันได้ (สันติ จิตระ | ผู้ป่วยจิตเภท" | |
| support) การให้ข่าวสารระหว่าง | จินดา และ สมศักดิ์ กัณหา | 3.ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน | |
| สมาชิก (information)) การให้ | ,2548) ประกอบด้วย ขั้นตอน 6 | ผู้วิจัยให้สมาชิกนึกถึงความรู้สึก | |
| ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนา | ดังนี้ | ของตนเอง จากนั้นให้ระบายสี | |
| ทักษะ (education and skill | 1.อุ่นเครื่อง เป็นกิจกรรมเพื่อ | ลงบนกระดาษ | |
| development) และการให้ความ | เสริมสร้างบรรยากาศการ | 4.ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม | |
| ช่วยเหลือ (advocacy) | เรียนรู้ที่เหมาะสม และเตรียม | สมาชิกแบ่งกลุ่ม โดยสมาชิกแต่ | |
| | ความพร้อมกลุ่มการเข้ากลุ่ม | ละกลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้สึก | |

| Self-help group | EAP | การบูรณาการ | |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| | โดยคาดหวังให้การเรียนรู้มีลักษณะ | เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยจิตเภท | |
| | เป็นกันเอง ผ่อนคลาย ท้าทาย | ภายในกลุ่ม | |
| | 2.แนะนำปัญหา/โจทย์หลังจากที่ | 5.สื่อสารทางออก กลุ่มย่อย | |
| | สมาชิกพร้อมที่จะเรียนรู้ ผู้วิจัย | นำเสนอสิ่งที่ได้แลกเปลี่ยน | |
| | นำเสนอปัญหาแก่สมาชิกด้วย | ระหว่างกันในกลุ่มโดยการ | |
| | อุบายสร้างสรรค์ โดยเน้นให้ผู้ | ระบายสีที่แสดงความรู้สึก และ | |
| | สมาชิกมีส่วนร่วมโดยกิจกรรมที่ | ส่งตัวแทนออกมาอภิปราย | |
| | จัด มีเกณฑ์ที่ควรคำนึง คือ การ | 6.ถอดรหัสปรับใช้ ผู้วิจัยสรุป | |
| 1.50 | ใช้คำถามปลายเปิด ใช้เทคนิค | ความรู้สึกทั้งหมด เข้าใจใน | |
| 1/25/4 | เล่นกับความคิดแบบต่างๆ การ | ความรู้สึกที่เกิดขึ้น กล่าวชื่นชม | |
| | สื่อสารได้อย่างเหมาะสมและ | สมาชิก พร้อมทั้งกล่าวถึงผลที่ | |
| 1200 | เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย คือ | เกิดจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภทใน | |
| 1 april 1 | ก่อให้เกิดการรู้โดยทั่วกันของ | ระยะยาวในด้านสุขภาพจิต | |
| L. Bre | สมาชิก และก่อให้เกิดความรู้สึก | สมาชิกดูวิดีโอ แนวโน้มปัญหา | |
| | สะเทือนใจ มโนภาพ | สุขภาพจิต ผู้วิจัยกระตุ้นให้ | |
| | 3.ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน | สมาชิกตระหนักถึงการดูแล | |
| 130 | เป็นการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม | ตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้น | |
| | การเรียนรู้ภายในตนของสมาชิก | ผู้วิจัยสอบถามสมาชิกถึงความ | |
| | ให้เข้าถึงปัญหา หาทางแก้ไข | ต้องการเข้ากลุ่มว่ามีมากน้อย | |
| | ปัญหาและมีจุดยืนเป็นของ | เพียงใด และมอบใบงานที่ 1 ฟัน | |
| | ตนเอง โดยนำเอากิจกรรมใช้ | ฝ่าอุปสรรค จากนั้นผู้วิจัยนัด | |
| | โจทย์หรือปัญหาที่แนะนำ | หมายในการเข้ากลุ่มต่อไป และ | |
| | มาแล้วในข้อ 2 เป็นตัวป้อนและ | กล่าวปิดกลุ่ม | |
| | ให้สมาชิกประมวลผล โดยมุ่งให้ | กิจกรรมที่ 2 ฟันฝ่าอุปรรค | |
| | สมาชิกคิดค้น ตรวจสอบ เพื่อทำ | 1.อุ่นเครื่อง ผู้วิจัยกล่าวทักทาย | |
| | ความเข้าใจในปัญหาจากมุมมอง | สมาชิกกลุ่ม จากนั้นแจ้งสมาชิก | |
| | ของตนเอง หรือสร้างข้อคิดเห็น | ในกลุ่มให้รับทราบว่ากลุ่มนี้เป็น | |
| | เกี่ยวกับทางออกองปัญหาของ | กลุ่มปิด สิ่งที่เกิดขึ้นในกลุ่มถือ | |
| | ตนเอง หรือสร้างข้อคิดเห็น | เป็นความลับภายในกลุ่มเท่านั้น | |
| | เกี่ยวกับทางออกของปัญหาจาก | สมาชิกบอกกติกามารยาทในการ | |

| Self-help group | EAP | การบูรณาการ | |
|-----------------|---------------------------------|----------------------------------|--|
| | นั้นให้สมาชิกสื่อสารการประ มวล | เข้ากลุ่ม ทบทวนการบ้านของแต่ | |
| | ผล ออกมาเป็นชิ้นงาน อาทิ การ | ละคน ทำกิจกรรมหุ่นดนตรี และ | |
| | แสดงออกทางศิลปะต่างๆ | สรุปสิ่งที่ได้ คือ การทำงานหรือ | |
| | 4.ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม | ทำสิ่งใดๆล้วนแล้วต้องมีปัญหา | |
| | โดยจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการ | และอุปสรรค | |
| | เรียนรู้จากกลุ่ม และมุมมองที่ | 2.แนะนำปัญหา/โจทย์ ผู้วิจัยให้ | |
| | หลากหลายระดมสะมองทางออก | สมาชิกดูภาพ และเลือกภาพจะมี | |
| | โดยกลุ่ม เมื่อสมาชิกตรวจสอบ | สถานการณ์ตามภาพที่สมาชิก | |
| | ความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับ | เลือก | |
| 1128 | ปัญหาและมีผลงานข้อสรุปความ | 3.ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน | |
| 11.537 | คิดเห็นระกับหนึ่งของตนเองออก | สมาชิกเขียนวิธีการแก้ไขปัญหา | |
| 120 | มาแล้วกิจกรรมในขั้นนี้จะนำเสนอ | ตามสถานการณ์ที่ตนเองเลือก | |
| 12120 | ผลงานเหล่านั้นมาเป็นตัวป้อน ให้ | รูปที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 มี ครอบ | |
| | กลุ่มระดมสมองประมวลผล สร้าง | ครัวหนึ่งมีสมาชิกในครอบครัว 4 | |
| | ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา | คน ได้แก่ พ่อ แม่ ลูก 2 คน ลูก | |
| 1715 | ข้อสรุปบางประการเพื่อใช้เป็น | คนโต ทำงานรับจ้าง ลูกคนเล็ก | |
| 134 | ทางออกในการแก้ไขปัญหา | เจ็บป่วยเป็นโรคจิตเภทตั้งแต่อายุ | |
| NSX. | 5.สื่อสารทางออกเป็นกิจกรรมเพื่อ | 16 ปี ตอนนี้อายุ 25 ปี เข้าออก | |
| | ฝึกการตัดสินใจ การเสนอความ | โรงพยาบาลจิตเวชเป็นประจำ | |
| | คิดและพัฒนาทักษการวิพากษ์ | เนื่องจากไม่รับประทานยา | |
| | วิจารณ์โดยกลุ่ม สื่อสารการแสดง | ต่อเนื่องทำให้อาการกำเริบ | |
| | ผลการประมวลมาเป็นชิ้นงาน เช่น | รูปที่ 2 สถานการณ์ที่ 2 มีครอบ | |
| | การแสดงออกทางศิลปะต่างๆ | ครัวหนึ่งมีสมาชิกในครอบครัว 4 | |
| | นำเสนอชิ้นงานนั้นโดยมีเป้าหมาย | คน ได้แก่ พ่อ แม่ ลูก 2 คน ลูก | |
| | ในการเผยแพร่แนวคิด และโน้ม | คนโตทำงารับจ้าง ลูกคนเล็ก | |
| | น้าวจิตใจใน ขณะเดียวกันก็เปิด | เจ็บป่วยเป็นโรคจิตเภท เริ่มมีอา | |
| | กว้างต่อการประเมินหรือพิจารณา | การถดถอยไม่ยอมดูแลตัวเอง ไม่ | |
| | ข้อเสนอ แนะจากนั้นกลุ่มรวบรวม | ยอมอาบน้ำ แยกตัวเอง ไม่เข้า | |
| | ข้อ เสนอแนะป้อนกลับและคำ | สังคม ผู้วิจัยให้ความรู้ เรื่อง | |
| | แนะนำที่ได้รับกลับไปเสริมการ | กระบวนการแก้ไขปัญหา ตามใบ | |
| | สังเคราะห์ | ความรู้ที่ 1 การแก้ไขปัญหา | |

| Self-help group | EAP | การบูรณาการ | |
|-----------------|----------------------------------|--|--|
| | และหาทางเลือกที่เหมาะสม | 4.ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม | |
| | 6.ถอดรหัสปรับใช้ จัดกิจกรรม | แบ่งกลุ่ม ตามรูปที่สมากชิกเลือก | |
| | เพื่อให้สมาชิกเข้าใจกระบวน การ | สมาชิกนำคำตอบที่ได้มารวมกัน | |
| | เรียนรู้ของตนเอง การปรับ ปรุง | แล้วช่วยกันหาวิธีการแก้ไขปัญ | |
| | และเปลี่ยนแปลงการกระทำการมี | หาที่เหมาะสมกับสถานการณ์นั้น | |
| | การทบทวนความรู้ก่อนและหลัง | 5.สื่อสารทางออก สมาชิกกลุ่ม | |
| | การเข้ากลุ่มให้สมาชิกเข้าใจการ | นำเสนอ และร่วมกันอภิปราย | |
| | | 6.ถอดรหัสปรับใช้ สมาชิกสรุปสิ่ง | |
| | กระทำระหว่างกันของประสบ | ที่ได้เรียนรู้ร่วมกันและกระ บวน การแก้ไขปัญหาที่ได้ให้ความรู้ไป | |
| 11:5-1 | การณ์เดิมและประสบการณ์ใหม่ที่ | ว่าสิ่งที่ได้จากกลุ่มถูกต้องตาม | |
| 120 | ก่อให้เกิดข้อสรุปหรือมติใหม่ | กระบวนการแก้ไขปัญหาหรือไม่ | |
| 170 | สมาชิกเห็นวิธีการนำความ รู้ความ | บอกถึงสิ่งที่ได้รับจากการเข้ากลุ่ม | |
| 1 Day | เข้าใจและทัศนะคติที่ได้รับจากการ | ครั้งนี้ และการนำสิ่งที่ได้จากการ | |
| | เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิต | เข้ากลุ่มครั้งนี้ ไปปฏิบัติ พร้อมทั้ง | |
| 1 Salar | ประจำวันสมาชิกสรุปประสบ | ให้สมาชิกสอบ ถามข้อสงสัย | |
| 130 | การณ์และเชื่อมโยงสู่การค้นคว้า | ผู้วิจัยนัดหมายให้สมาชิกเข้ากลุ่ม | |
| | เพิ่มเติมและการขยายผลกระทำการ | ช่วยเหลือตนเอง ครั้งต่อไปในเรื่อง | |
| | อื่นๆ | รู้จักตน พัฒนาตน พร้อมให้ใบงานที่ | |
| | | 2 รู้จักตน พัฒนาตนโดยให้สมาชิก | |
| | | เขียนถึงบุคลิก ลักษณะของข้าพเจ้า | |
| | | อุปนิสัยของข้าพเจ้า ข้อดีของ | |
| | | ข้าพเจ้า ข้อด้อยของข้าพเจ้า | |
| | | วิธีการปรับ ปรุงตนเอง | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

บทที่ 3 วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (quasi-experimental design) มีการทดสอบก่อน และหลังการทดลอง (the pretest-posttest control group design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท โดยมีรูปแบบการวิจัย ดังนี้

3.1 รูปแบบการทดลอง

| กลุ่มทดลอง | O ₁₁ | Х | O ₁₂ |
|-------------|-----------------|---|-----------------|
| กลุ่มควบคุม | O ₂₁ | | O ₂₂ |

$$\overline{D}_1 = O_{12} - O_{11}$$

 $\overline{D}_2 = O_{22} - O_{21}$

O₁₁ หมายถึง พฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทกลุ่ม ทดลองก่อนได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

O₁₂ หมายถึง พฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทกลุ่ม ทดลองหลังได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

O₂₁ หมายถึง พฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทกลุ่ม ควบคุมก่อนได้รับการดูแลสุขภาพตามปกติ

O₂₂ หมายถึง พฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทกลุ่ม ควบคุมหลังได้รับการดูแลสุขภาพตามปกติ

X หมายถึง โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

D₁ หมายถึง ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล
 หลักผู้ป่วยจิตเภทกลุ่มทดลองก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองโดยใช้ค่าเฉลี่ย
 หลังการทดลอง ลบด้วยคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองได้แก่ D₁ = O₁₂ - O₁₁

D₂ หมายถึง ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล
 หลักผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังการทดลองในกลุ่มควบคุม โดยใช้ค่าเฉลี่ยหลังการทดลองลบด้วย
 คะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองได้แก่ D₂ = O₂₂ - O₂₁

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้ดูแลหลักในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรับยา หรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 ราย ที่เข้ารับ บริการระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2559

3.2.2.1 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาครั้งนี้มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมี เกณฑ์การคัดเลือกดังนี้

(1) เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนด (inclusion

criteria)

 ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทซึ่งอยู่ร่วมบ้านเดียวกันกับผู้ป่วยโรคจิตเภทและมี บทบาทหลักในการดูแลผู้ป่วย มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ป่วยทางสายเลือด ทางกฎหมาย หรือเครือ ญาติ ได้แก่ บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือญาติพี่น้อง

- 2. มีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยอย่างน้อย 1 ปี
- 3. มีอายุ 20 ปีขึ้นไป
- 4. สามารถพูด ฟัง อ่าน และเขียนได้
- (2) เกณฑ์การคัดออกจากการศึกษา (exclusion criteria)
 - 1. เป็นผู้ดูแลแต่ได้รับค่าจ้างในการดูแล
 - 2. เป็นโรคเรื้อรัง เช่น โรคเบาหวาน โรคไต เป็นต้น
- (3) เกณฑ์การยุติการเข้าร่วมการศึกษา (discontinuation)
 - 1. เข้าร่วมโครงการวิจัยได้ต่อเนื่องน้อยกว่าร้อยละ 80
 - 2. เสียชีวิต ย้ายที่อยู่ ขอถอนตัวจากการวิจัย

3.2.2.2 ขั้นตอนการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

(1) การประสานขอความร่วมมือ ผู้วิจัยประสานขอความร่วมมือกับพยาบาล วิชาชีพแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ คัดเลือกผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภท ที่พาผู้ป่วยมารับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2559 ถึง เดือนกรกฎาคม 2559 จำนวน 1,156 คน (2) การขี้แจงโครงการ ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ ระยะเวลา และการดำเนินการวิจัย ขอความร่วมมือในการเข้าร่วมโครงการวิจัยด้วยความสมัครใจ พร้อมกับอธิบายเรื่องการพิทักษ์สิทธิ์กลุ่ม ตัวอย่าง และลงชื่อในใบยินยอมการเข้าร่วมในครั้งนี้ จากนั้นทำแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

(3) การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภท ้ที่พาผู้ป่วยมารับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2559 ถึง เดือนกรกฎาคม 2559 จำนวน 1,156 คน จากนั้นคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านเกณฑ์ ้จำนวนทั้งหมด 160 คน ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการจับคู่กลุ่มตัวอย่างเพื่อป้องกันตัวแปรแทรกซ้อน ที่อาจมีผลต่อการทดลองครั้งนี้ โดยให้กลุ่มที่รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองและกลุ่มที่ได้รับการ พยาบาลตามปกติมีลักษณะด้านประชากรคล้ายคลึงกันมากที่สุด คือ เพศ ความเพียงพอของรายได้ ซึ่งจากการศึกษาของ อุษา แก้วคำภา (2555) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาระ ในการดูแลกับสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิตของผู้ดูแล ผู้ป่วยจิตเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีระดับสุขภาพจิตต่ำว่าคนทั่วไป (ร้อยละ 41.7) มีจำนวนมากกว่าเพศชาย 5 เท่า จากการศึกษาของ ณัฐยา พรหมบุตร (2545) ศึกษาเรื่อง สุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ที่เป็นโรคจิตเภท พบว่า ความเพียงพอของรายได้มีความสัมพันธ์กับสุขภาพจิต ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเมื่อสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยเรื้อรัง ยาวนาน ต้องได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดและรับยาต่อเนื่อง ส่งผลกระทบต่อรายได้ของครอบครัว ผู้ดูแล ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น เกิดความยากลำบากในการดูแล และก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพจิต ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ จุมพล สมประสงค์ (2550) พบว่า ผู้ที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ หรือฐานะทาง ้เศรษฐกิจขัดสน จะมีปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด จากนั้นทำการจับคู่ผู้ดูแลทั้งหมด 30 คู่ โดยผู้ดูแลที่ไม่ ้สามารถจับคู่ได้ทั้งหมด 100 คน ซึ่งผู้วิจัยได้แจ้งข้อมูลทางโทรศัพท์และให้ความรู้เรื่องการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต

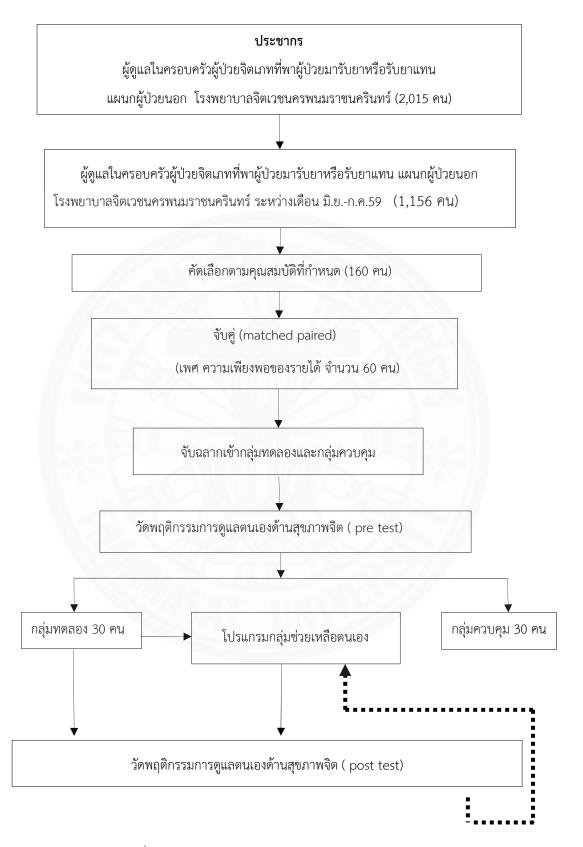
(4) การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยสุ่มผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท โดยการจับฉลาก ชื่อของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการจับคู่ให้ฉลากที่จับขึ้นมาได้ก่อนเป็นกลุ่มที่ได้รับโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเองส่วนฉลากที่จับขึ้นมาภายหลังเป็นกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลปกติ

3.2.2.3 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้ คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G*Power version 3.1.9.2 โดยกำหนดค่าอำนาจการทดสอบ (power of the test) จากค่ามาตรฐานที่ยอมรับได้อย่างน้อยที่สุดที่ระดับร้อยละ 80 กำหนดระดับนัยสำคัญ ทางสถิติ .05 กำหนดขนาดอิทธิพลสำหรับการทดสอบ โดยนำค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนและหลัง และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (previous study) จากการศึกษาของ เชน นอร์แมน และทอมสัน (Chien, Norman & Thompson, 2004) เรื่อง ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองสำหรับผู้ดูแลในครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งมีการศึกษาตัวแปรและประชากรที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งทดสอบด้วยสถิติ t-test เมื่อนำมาหาค่า effect size ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป G*Power version 3.1.9.2 แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลองเท่ากับ 24.31 และ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 28.51 ค่า *SD* ของกลุ่มทดลองได้เท่ากับ 4.65 และค่า *SD* ของกลุ่ม ควบคุมได้เท่ากับ 6.75 เมื่อนำมาคำนวณได้ค่า d =.72 โดยแทนค่าในโปรแกรมสำเร็จรูป G*Power version 3.1.9.2 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 50 ราย ระหว่างดำเนินการวิจัยเพื่อป้องกันความเสี่ยง จากการสูญหายระหว่างเก็บข้อมูล (attrition rate) จึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง 20% (Grove, Burn & Gray, 2013) จะได้กลุ่มตัวอย่าง 60 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน

3.2.3 การจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลากชื่อของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่ได้รับการจับคู่ ให้ฉลากที่จับขึ้นมาได้ก่อนเป็นกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองส่วนฉลากที่จับขึ้นมา

ภายหลังเป็นกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลปกติ แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน กลุ่มทดลอง คือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 30 คน ผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียด โครงการวิจัย ตาม แบบฟอร์มข้อมูลสำหรับอาสาสมัคร (ตามภาคผนวก ข) และเมื่ออาสาสมัครทำความ เข้าใจเรียบร้อย และ มีความยินดี เข้าร่วมกิจกรรม ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยโดย ให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วมวิจัยในครั้งแรกจะให้ทำแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและทำแบบวัด พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต แบ่งกกลุ่มเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 10 จากนั้นนัดหมายกลุ่ม ทดลองเพื่อเข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 8 ครั้งและสัปดาห์สุดท้ายของการเข้าร่วมโปรแกรมจะทำแบบวัด พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

กลุ่มควบคุม คือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 30 คน ซึ่งได้รับการดูแลตามปกติ ได้แก่ กิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลจิตเวชในแผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ประกอบไปด้วย การซักประวัติของผู้ป่วยจิตเภท จากผู้ป่วยจิตเภทและผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท การประเมิน อาการทางด้านร่างกายและจิตใจ การแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรค การรับ ประทานยาต่อเนื่องและการมาตรวจ ตามนัด ผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียดโครงการวิจัย ตาม แบบฟอร์มข้อมูลสำหรับอาสาสมัคร (ตามภาคผนวก ข) และเมื่ออาสามาสมัคร ทำความเข้าใจเรียบร้อย และมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ผู้วิจัยขอความ ร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยโดยให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย ในครั้งแรกจะให้ทำแบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปและทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้นผู้วิจัยนัดหมายกลุ่ม ควบคุมอีกครั้งในสัปดาห์ที่ 8 หลังการมาตรวจตามนัดปกติ เพื่อทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสัปดาห์ที่ 8 และผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่า โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีประสิทธิผล จึงแจ้งให้กลุ่มควบคุมที่มีความสนใจเข้าร่วม โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง สามารถเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรมได้ ภายหลังสิ้นสุดการศึกษาวิจัยแล้ว โดย ผู้วิจัยมอบคู่มือคลายเครียดให้แก่กลุ่มควบคุมภายหลังสิ้นสุดโครงการ



ภาพที่ 3.1 แสดงการจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

3.3.1.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับ การศึกษา อาชีพ ความเพียงพอของรายได้ ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย และโรค ประจำตัวอื่นๆ

3.3.1.2 แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ผู้วิจัยเลือกใช้แบบวัด พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ใช้แนวคิดการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตที่สร้างขึ้นโดย ฮิล และ สมิธ (Hill & Smith, 1990) ได้แปลเป็นฉบับภาษาไทยโดย รศ.ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ ซึ่งได้ตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหา ใช้เกณฑ์จากผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ใน 9 และ ได้ค่าความเชื่อมั่น = .93 มีข้อคำถามจำนวน 60 ข้อ เป็นข้อความทางบวก 58 ข้อ และข้อความทางลบ 2 ข้อ (ข้อ 21,31) แบ่งออกเป็นการดูแลตนเองด้านต่างๆ 7 องค์ประกอบ คือ การพัฒนาการรู้จักตนเอง มีจำนวน 12 ข้อ (ข้อ 1,8,15,22,29,36,42,47,52,55,58,60) การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวน 7 ข้อ (ข้อ 2,9,16,23,30,77,43) การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวน 6 ข้อ (ข้อ 3,10,17,24,31,38) การเผชิญปัญหามีจำนวน 11 ข้อ (ข้อ 4,11,18,25,32,39,44,48,53,56,59) การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม มีจำนวน 5 ข้อ (ข้อ 5,12,19,26,33) การปฏิบัติกิจกรรมทาง ศาสนา มีจำนวน 10 ข้อ (ข้อ 6,13,20,27,34,40,45,50,54,57) และการดูแลตนเองโดยทั่วไป มีจำนวน 9 ข้อ (ข้อ 7,14,21,28,35,41,46,49,51) ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 4 ระดับ จากกิจกรรมที่กระทำเป็นประจำ ถึงเกือบหรือไม่เคยกระทำ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

| คำตอบ | ข้อความทางบวก (คะแนน) | ข้อความทางลบ (คะแนน) |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------|
| กิจกรรมนั้นกระทำเป็นประจำ | 4 | 1 |
| กิจกรรมนั้นกระทำบ่อยครั้ง | 3 | 2 |
| กระทำบางครั้ง | 2 | 3 |
| กิจกรรมนั้นเกือบหรือไม่เคยกระทำ | 1 | 4 |

3.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.3.2.1 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า เอกเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยใช้กรอบแนวคิดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (self-help group) ของวอล์ซ และบลูเออร์ (Walz & Bleure, 1992) การเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองจะได้รับการให้ความช่วยเหลือ ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) การให้ข่าวสารระหว่างสมาชิก (information) การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนา ทักษะ (education and skill development) และการให้ความช่วยเหลือ (advocacy) เพื่อหาแนวทาง การ ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ทั้งนี้ผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่ม โดยออกแบบกิจกรรม ทั้งหมด 8 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ มีการบ้าน และมีการ โทรติดตาม ประกอบด้วย 1) กิจกรรมร่วมมือร่วมใจ 2) กิจกรรมฟันฝ่าอุปสรรค 3) กิจกรรมรู้จักตน พัฒนาตน 4) กิจกรรมสื่อสาร ้อย่างไร ให้คนรัก 5) กิจกรรมกายเข็มแข็ง ใจเบิกบาน 6) กิจกรรมนาฬิกาชีวิต 7) กิจกรรมชุมชนพึ่งใจ 8) กิจกรรมดอกไม้ให้คุณ และในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 อุ่นเครื่อง (warm up) ขั้นที่ 2 แนะนำปัญหา/โจทย์ (problem identification) ขั้นที่ 3 ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน (individual exploration) ขั้นที่ 4 ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม (group works) ขั้นที่ 5 สื่อสารทางออก (communication) ขั้นที่ 6 ถอดรหัสปรับใช้ (debriefing) โดยรายละเอียดของการจัดกิจกรรมกลุ่มแต่ละครั้ง สรุปได้ (รายละเอียด ตามภาคผนวก ข) ดังนี้

- **สัปดาห์ที่ 1** กิจกรรมที่ 1 ร่วมมือร่วมใจ (100 นาที)
- **วัตถุประสงค์** เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน -มีความตั้งใจในการเข้าร่วมกลุ่มจนครบ 8 ครั้ง

กิจกรรม 1. อุ่นเครื่อง ผู้วิจัยแนะนำตนเอง แจ้งวัตถุประสงค์ในการเข้ากลุ่มทำกิจกรรม ใครชื่ออะไร และ กิจกรรมปลา เพื่อให้สมาชิกในกลุ่มได้รู้จักกัน

 แนะนำปัญหา/โจทย์ ผู้วิจัยถามคำถามแก่สมาชิก "สมาชิกรู้สึกอย่างไรเมื่อ ต้องมาดูแลผู้ป่วยจิตเภท"

ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน ผู้วิจัยให้สมาชิกนึกถึงความรู้สึกของตนเอง และ
 ให้สมาชิกระบายสีลงบนกระดาษ

ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม สมาชิกแบ่งกลุ่มโดยสมาชิกแต่ละกลุ่มแแลก
 เปลี่ยนความรู้สึกเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยจิตเภทภายในกลุ่ม

| | รี่อสารทางออก กลุ่มย่อยนำเสนอสิ่งที่ได้แลกเปลี่ยนระหว่างกันในกลุ่มโดย การระบายสีที่แสดงความรู้สึก และส่งตัวแทนออกมาอภิปราย ถอดรหัสปรับใช้ ผู้วิจัยสรุปความรู้สึกทั้งหมด เข้าใจในความรู้สึกที่เกิดขึ้น และ กล่าวชื่นชมสมาชิกพร้อมทั้งกล่าวถึงผลที่เกิดจากการดูแลผู้ป่วยจิตเภทในระยะ ยาวในด้านสุขภาพจิต สมาชิกดูวิดีโอ แนวโน้มปัญหาสุขภาพจิต ผู้วิจัยกระตุ้น ให้สมาชิกตระหนักถึงการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้นผู้วิจัยสอบถาม สมาชิกถึงความต้องการเข้ากลุ่มว่ามีมากน้อยเพียงใดและมอบใบงานที่ 1 จากนั้นผู้วิจัยนัดหมายในการเข้ากลุ่มครั้งต่อไป และกล่าวปิดกลุ่ม |
|--------------|---|
| ใบงานที่ 1 | ฟันฝ่าอุปสรรค |
| การโทรติดตาม | สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำการบ้าน ว่าสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วมกลุ่มครั้งต่อไป |
| สัปดาห์ที่ 2 | กิจกรรมที่ 2 ฟันฝ่าอุปสรรค (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -ระบุปัญหาที่แท้จริงของตนเองได้ -วิเคราะห์แนวทางในการแก้ปัญหาของตนเอง |
| กิจกรรม | อุ่นเครื่อง ผู้วิจัยกล่าวทักทายสมาชิกในกลุ่ม จากนั้นแจ้งสมาชิกในกลุ่มให้รับ ทราบว่ากลุ่มนี้เป็นกลุ่มปิด สิ่งที่เกิดขึ้นในกลุ่มถือเป็นความลับภายในกลุ่ม เท่านั้น สมาชิกบอกกติกามารยาทในการเข้ากลุ่ม ทบทวนการบ้าน แนะนำปัญหา/โจทย์ ผู้วิจัยให้สมาชิกดูภาพ และเลือกภาพจะมีสถานการณ์ ตามภาพที่สมาชิกเลือก ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกเขียนวิธีการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ ที่ตนเองได้เลือก รูปที่ 1 สถานการณ์ที่ 1 รูปที่ 2 สถานการณ์ที่ 2 จากนั้น ผู้วิจัยให้ความรู้เรื่องกระบวนการแก้ไขปัญหา ตามใบความรู้ที่ 1 กระบวนการ แก้ไขปัญหา ระดมสมองทางออกโดยแบ่งกลุ่ม ตามรูปที่สมากชิกเลือก สมาชิกนำคำตอบ ที่ได้มารวมกัน แล้วช่วยกันหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับสถานการณ์นั้น สื่อสารทางออก สมาชิกกลุ่มนำเสนอ และร่วมกันอภิปราย ถอดรหัสปรับใช้ สมาชิกสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่ได้จากการ เข้ากลุ่มครั้งนี้ไปปฏิบัติ พร้อมทั้งให้สมาชิกสอบถามข้อสงสัย ผู้วิจัยนัดหมายให้ สมาชิกเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองครั้งต่อไปในเรื่องรู้จักตน พัฒนาตน พร้อมให้ใบงานที่ 2 |

| ใบงานที่ 2 การโทรติดตาม | รู้จักตน พัฒนาตน สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ และการทำการบ้านว่าสามารถ ปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วม กลุ่มครั้งต่อไป |
|----------------------------|---|
| สัปดาห์ที่ 3 | กิจกรรมที่ 3 รู้จักตน พัฒนาตน (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -อธิบายบุคลิกลักษณะ อุปนิสัย ข้อดี และข้อด้อยของตนเองได้ |
| | -วิเคราะห์แนวทางในการปฏิบัติตัวเพื่อพัฒนาตนเอง |
| กิจกรรม | อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน จากนั้นวาด ภาพตนเองพร้อมระบายสี |
| | 2. แนะนำปัญหา/โจทย์ สมาชิกแต่ละคนส่องกระจก และถามสมาชิก "สมาชิก |
| | เห็นอะไรในกระจก แล้วอยากเปลี่ยนอะไรในตัวเองอย่างไรบ้าง" |
| | 3. ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกเขียนทบทวนตัวเอง จากใบงานที่ 2 ที่ได้ |
| | แจกให้เป็นการบ้านซึ่งประกอบไปด้วย บุคลิกลักษณะ อุปนิสัย ข้อดี ข้อด้อย |
| | และวิธีการปรับปรุงตนเอง |
| | 4. ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม สมาชิกนำใบงานที่ตัวเองเขียนมารวมกันระดม |
| | ความคิดเกี่ยวกับวิธีการปรับปรุงตัวเองในแต่ละหัวข้อ |
| | 5. สื่อสารทางออก นำเสนอและร่วมกันอภิปราย |
| | 6. ถอดรหัสปรับใช้ ผู้วิจัยบรรยายตามใบความรู้ที่ 2 การรู้จักตนเอง สรุปสิ่งที่ |
| | ได้เรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกทบทวนความเข้าใจเกี่ยวกับตนเองบอกถึงสิ่งที่ได้รับ |
| | จากการเข้ากลุ่มครั้งนี้ และนำสิ่งที่ได้จากการเข้ากลุ่มครั้งนี้ไปปฏิบัติ ผู้วิจัยนัด |
| | หมายให้สมาชิกเข้ากลุ่มครั้งต่อไป พร้อมให้ใบงานที่ 3 และกล่าวปิดกลุ่ม |
| ใบงานที่ 3 | การรู้จักตนเอง |
| การโทรติดตาม | สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ และการทำการบ้าน ว่าสามารถ ปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วม กลุ่มครั้งต่อไป |

| สัปดาห์ที่ 4 | กิจกรรมที่ 4 | สื่อสารอย่างไรให้คนรัก (100 นาที) | |
|--------------|--------------|-----------------------------------|--|
|--------------|--------------|-----------------------------------|--|

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -วิเคราะห์อุปสรรคและแก้ปัญหาในการสื่อสารได้ -สาธิตบทบาทของผู้รับสารและส่งสารได้อย่างเหมาะสม

กิจกรรม 1. อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน ทำกิจกรรม "กระซิบส่งสาร"

> แนะนำปัญหา/โจทย์ สมาชิกจับฉลากสถานการณ์ บอกปัญหาและอุปสรรคใน การสื่อสารในสถานการณ์ที่ได้

> 3. ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกแต่ละคนเขียนคำตอบของตนเองบนกระ
> ดาษ A4 ผู้วิจัยให้ความรู้ตามใบความรู้ที่ 3 การสื่อสาร

 ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม แบ่งกลุ่มย่อย ตามสถานการณ์ที่กำหนดโดยให้ แต่ละกลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์เกี่ยวกับการสื่อสารภายในครอบครัวตามหัวข้อ ที่กำหนด

5. สื่อสารทางออก แต่ละกลุ่มแสดงบทบาทสมมติ พร้อมอภิปรายร่วมกัน

 6. ถอดรหัสปรับใช้ สมาชิกสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน และการนำสิ่งที่ได้จากการ เข้ากลุ่มครั้งนี้ไปปฏิบัติ พร้อมทั้งให้สมาชิกสอบถามข้อสงสัย ผู้วิจัยนัดหมายให้ สมาชิกเข้ากลุ่มครั้งต่อไป พร้อมให้ใบงานที่ 4 และกล่าวปิดกลุ่ม

ใบงานที่ 4 สื่อสารอย่างไรให้คนรัก

การโทรติดตาม สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ และการทำการบ้าน ว่าสามารถ ปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วม กลุ่มครั้งต่อไป

สัปดาห์ที่ 5 กิจกรรมที่ 5 กายเข้มแข็ง ใจเบิกบาน (100 นาที)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -บอกความสัมพันธ์ระหว่างร่างกายและจิตใจได้

-เลือกวิธีการสร้างสมดุลของร่างกายและจิตใจได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง -ฝึกหัดการทำสมาธิด้วยตนเอง

กิจกรรม 1. อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน ทำกิจกรรม ประกอบเพลง "ดอกไม้บาน"

| | แนะนำปัญหา/โจทย์ สมาชิกดูวิดีโอ และผู้วิจัยสอบถามถึงความสัมพันธ์ของ |
|--------------|--|
| | ร่างกายละจิตใจ |
| | ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกคิดคำตอบในใจ จากนั้นให้บอกทีละคน |
| | 4. ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม แบ่งกลุ่ม นำคำตอบที่ได้แต่ละคนไประดมความ |
| | คิดจนได้เป็นคำตอบของกลุ่ม |
| | 5. สื่อสารทางออก กลุ่มบอกความสัมพันธ์ระหว่างร่างกายและจิตใจ และสาธิต |
| | วิธีการการดูแลร่างกายและจิตใจที่คิดว่าปฏิบัติได้ สมาชิกกลุ่มใหญ่ร่วมกัน |
| | อภิปรายและแสดงความคิดเห็น |
| | 6. ถอดรหัสปรับใช้ ผู้วิจัยบรรยายตามใบความรู้ที่ 4 เทคนิคการดูแลสุขภาพจิต |
| | ตนเอง ผู้วิจัยเปิดวิดีโอ จากนั้นสมาชิกสรุปสิ่งที่ได้ และการนำสิ่งที่ได้จากการ |
| | เข้ากลุ่มครั้งนี้ไปปฏิบัติ พร้อมทั้งให้สมาชิกสอบถามข้อสงสัย สมาชิกฝึกจิตโดย |
| | การทำสมาธิตามคู่มือคลายเครียดของกรมสุขภาพจิต และแจกคู่มือคลาย |
| | เครียดของกรมสุขภาพจิต ผู้วิจัยนัดหมายให้สมาชิกเข้ากลุ่มครั้งต่อไป พร้อมให้ |
| ใบงานที่ 5 | ใบงานที่ 5 และกล่าวปิดกลุ่ม |
| การโทรติดตาม | กายเข้มแข็ง ใจเบิกบาน |
| | สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ และการทำการบ้าน ว่าสามารถ |
| | ปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วม |
| | กลุ่มครั้งต่อไป |
| สัปดาห์ที่ 6 | กิจกรรมที่ 6 นาฬิกาชีวิต (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ |
| | -บอกความสำคัญของการบริหารเวลา |
| | -เขียนแผนการบริหารเวลาได้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง |
| กิจกรรม | 1. อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน ทำกิจกรรม |
| | "ผูกเชือกสัมพันธ์" |
| | ้ 2. แนะนำปัญหา/โจทย์ กระดาษอ่านบทกลอนเกี่ยวกับเวลา ผู้วิจัยบอกสมาชิก |
| | ้ |
| | 3. ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกเขียนตารางเวลากิจกรรมที่ทำในแต่ละวัน |
| | ผู้วิจัยให้ข้อมูลตามใบความรู้ 6 การบริหารเวลา |
| | 4. ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม แบ่งกลุ่ม ระดมสมองเกี่ยวกับการบริหารเวลา |
| | 5. สื่อสารทางออก นำเสนอ และร่วมกันอภิปรายในกลุ่มใหญ่ |
| | |

| 6. | ถอด | รหัส | ปรับใช้ | สรุปสิ่ | งที่ได้เ | รียนรู้ร | ส่วมกัน | สมาชิเ | าช่วยกั | นสรุปส์ | สิ่งที่ได้รั | ับจาก |
|------|-------|--------|---------|---------|-----------|----------|---------|---------|----------|---------|--------------|-------|
| กา | รเข้า | กลุ่ม | ทำกิจก | เรรมใน | เคร้ังนี้ | ผู้วิจัย | นัดหมา | เยให้สม | าชิกเข้า | กลุ่มคร | ร้ังต่อไป | พร้อม |
| ให้ใ | ็บงาเ | เที่ 6 | และ ใ | บงานที่ | 7 และ | ะกล่าวเ | ปดกลุ่ม | | | | | |

ใบงานที่ 6 นาฬิกาชีวิต

ใบงานที่ 7 ชุมชนพึ่งใจ

การโทรติดตาม สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปรับพฤติกรรม และการทำการบ้าน ว่าสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการ เข้าร่วมกลุ่มครั้งต่อไป

สัปดาห์ที่ 7 กิจกรรมที่ 7 ชุมชนพึ่งใจ (100 นาที)

วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -เลือกใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สามารถขอความช่วยเหลือตรงตามปัญหาที่ เกิดขึ้นของตนเอง

> -ยกตัวอย่างแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สามารถขอความช่วยเหลือตรงตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นของสมาชิกในกลุ่ม

กิจกรรม 1. อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน 2. แนะนำปัญหา/โจทย์ ผู้วิจัยกล่าวว่า "จากการบ้าน สมาชิกคิดว่ามีหน่วยงาน หรือแหล่งสนับสนุนใดบ้างที่สามารถช่วยเหลือครอบครัวนี้ได้"

> ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน สมาชิกเขียนบอกแหล่งสนับสนุนทางสังคมของ ตนเองลงบนกระดาษ ผู้วิจัยสรุปและให้ความรู้ตามใบความรู้ที่ 6 แหล่งสนับ สนุนทางสังคม

> ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม แบ่งกลุ่ม ผู้วิจัยแจกสถานการณ์ สมาชิกช่วย กันวิเคราะห์สถานการณ์

> สื่อสารทางออก นำคำตอบที่ได้จากกลุ่มมาอภิปราย พร้อมทั้งให้สมาชิกกลุ่ม
> ใหญ่แลกเปลี่ยนในส่วนที่ยังไม่ครอบคลุม

 6. ถอดรหัสปรับใช้ สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกอธิบายสิ่งที่ได้รับจากกลุ่ม พร้อมกับการนำไปใช้ ผู้วิจัยสอบถามข้อสงสัยเพิ่มเติม ผู้นำกลุ่มนัดหมายให้ สมาชิกเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองครั้งต่อไป พร้อมให้ใบงานที่ 7 และปิดกลุ่ม

ใบงานที่ 7 ทบทวนสิ่งที่ได้รับจากการเข้ากลุ่ม 7 ครั้ง

| การโทรติดตาม | สอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติ และการทำการบ้าน ว่าสามารถ |
|--------------|---|
| | ปฏิบัติได้หรือไม่ พร้อมทั้งให้คำแนะนำ รวมทั้งความเป็นไปได้ในการเข้าร่วม |
| | กลุ่มครั้งต่อไป |

| สัปดาห์ที่ 8 | กิจกรรมที่ 8 ดอกไม้ให้คุณ (100 นาที) |
|--------------|---|
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ |
| | -สะท้อนการเรียนรู้พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต |
| | -เกิดพันธะสัญญาร่วมกันในดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตต่อเนื่อง |
| กิจกรรม | 1. อุ่นเครื่อง สมาชิกเล่าถึงการเข้ากลุ่มครั้งที่แล้ว ทบทวนการบ้าน และสิ่งที่ |
| | สมาชิกได้รับจากการเข้ากลุ่มทั้งหมด ทำกิจกรรมการปรบมือ |
| | 2. แนะนำปัญหา/โจทย์ สมาชิกในกลุ่มช่วยกันบอกเล่าถึงสิ่งที่เกิดขึ้นในการเข้า |
| | กลุ่มในแต่ละครั้ง |
| | ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะ สมาชิกทบทวนสิ่งที่ได้จากการเข้ากลุ่มทั้งหมด 7 |
| | ครั้ง ว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรกับตัวเองบ้าง |
| | 4. ระดมสมองทางออกโดยกลุ่ม แบ่งกลุ่ม นำสิ่งที่ได้จากการเขียนของแต่ละคน |
| | มารวบรวม มาระดมสะมองเกี่ยวกับกิจกรรมทั้งหมด และผลที่ได้จากการนำไป |
| | ปฏิบัติ |
| | 5. สื่อสารทางออก สมาชิกส่งตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอ สมาชิกกลุ่มใหญ่ช่วย |
| | กันเพิ่มเติมในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ |
| | 6. ถอดรหัสปรับใช้ สมาชิกช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกันทั้งหมด ผู้วิจัยทบทวน |
| | และสรุปประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการเข้าร่วมกลุ่มช่วยเหลือตนเองทั้งหมด ผู้วิจัย |
| | ขอพันธะสัญญากับสมาชิกเรื่องการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้นให้ทำแบบ |
| | ประเมินพฤติกรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมกลุ่ม |
| | และยุติการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง |
| | |

รายละเอียดของการโทรติดตามสมาชิกหลังเข้ากลุ่ม

แบบติดตามกลุ่มตัวอย่างทางโทรศัพท์

| ครั้งที่ | วัน/เดือน/ปี | กิจกรรม | | ปัญหาและอุปสรรคใน | การนัดหมายครั้งต่อไป | | |
|----------|----------------|---------|------------|-------------------|----------------------|--|--|
| 1 | | การบ้าน | | การปฏิบัติ | ในการเข้ากลุ่ม | | |
| | ปฏิบัติ ไม่ปฏิ | | ไม่ปฏิบัติ | | 9 | | |
| | 57818 | | 1. | เข้าร่วมได้ | | | |
| | | | 1000 | 2. | เข้าร่วมไม่ได้ | | |
| | | | 3. | เลื่อนเป็นวันที่ | | | |
| | // // | | | วิธีการแก้ไข | | | |
| | 12-1 | | 5.80 | 1. | | | |
| | 21/2 | | | 2. | | | |
| | | | | 3. | | | |

รหัสผู้ดูแลหลัก.....

หมายเหตุ แบบฟอร์มของการติดตามครั้งที่ 1-8

3.4 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.4.1. การหาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

3.4.1.1 โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง โดยผู้วิจัยนำไปตรวจสอบความสอดคล้อง เหมาะสมของโปรแกรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์พยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช พยาบาลผู้ปฏิบัติ การปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง (advanced practice nursing: APN) และผู้เชี่ยวชาญด้านพฤติกรรมศาสตร์ โดยพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ ความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ กิจกรรม พิจารณาสำนวนภาษา และระยะเวลา นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงเครื่องมือ จากนั้นผู้วิจัยนำโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเองที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน กลุ่มช่วยเหลือตนเองที่ปรับแก้แล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน กลับกลุ่มผู้ดูแลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 1 กลุ่ม โดยมีสมาชิกจำนวน 7 คน และดำเนินกิจกรรมครบ 8 ครั้ง หลังจากการทดลองใช้โปรแกรมพบว่าผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทเข้าใจดีแต่ผู้วิจัยต้องมีการปรับคำพูด ให้เข้าใจง่ายขึ้นและยกตัวอย่างเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ดูแลหลักเข้าใจง่ายขึ้น ผู้วิจัยนำปัญหามี่พบจากการ

ทดลองใช้ มาปรับปรุงแก้ไขร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อให้แผนการดำเนินกิจกรรม สมบูรณ์ที่สุดก่อนนำไปใช้จริง

3.4.2 การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (reliability) ผู้วิจัยนำแบบวัดพฤติกรรม การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตไปใช้ทดลองกับผู้ดูแลหลักในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับ การรับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์จำนวน 30 ราย คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ทั้งฉบับที่ระดับ .94 (Burns & Grove, 1997)

3.5 การดำเนินการวิจัยและการเก็บข้อมูล

ภายหลังจากได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้ดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ได้ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ขั้นเตรียมการ

3.5.1.1 เสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ ผ่านการพิจารณาคณะอนุกรรมการจริยธรรมการ วิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 สาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการ ดำเนินการวิจัย

3.5.1.2 การแนะนำตัวผู้วิจัย โดยผู้วิจัยทำหนังสือแนะนำตัว จากคณบดีคณะพยาบาล ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พร้อมโครงร่างและเครื่องมือวิจัย นำเสนอผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิต เวชนครพนมราชนครินทร์ และเสนอขอคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในคน โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราช นครินทร์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินการวิจัย

3.5.1.3 การประสานงาน ภายหลังจากได้รับการอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัยแล้ว ผู้วิจัย พบหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล และหัวหน้าแผนกผู้ป่วยนอก เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ รายละเอียดในการ ทำวิจัยและขอความร่วมมือในการทำวิจัย

3.5.1.4 การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยที่เข้ามารับการรักษาที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ โดยแนะนำตัว แจ้งรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ หัวหน้าแผนกผู้ป่วยนอก พบกลุ่มตัวอย่าง แนะนำตนเอง สร้างสัมพันธภาพและขอความร่วมมือในการ ตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เพื่อพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีคุณสมบัติ ครบถ้วน ผู้วิจัยให้ข้อมูลสำหรับการทำวิจัย แจ้งวัตถุประสงค์ขั้นตอนการทำวิจัย การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง และขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยแล้วลงซื่อในใบยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย (inform consent form) ผู้วิจัยทำการจับคู่กลุ่มตัวอย่างให้มีลักษณะคล้ายคลึงกัน และสุ่มโดยวิธีการจับฉลากเข้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน

3.5.1.5 การจัดเตรียมสถานที่ ผู้วิจัยจัดสถานที่ให้เหมาะกับสมาชิก จำนวน 10 คน ไม่มีคนเดินพลุกพล่าน ไม่ร้อนอบอ้าว อากาศถ่ายเทสะดวก แสงสว่างเพียงพอ เก้าอี้นั่งสบาย จัดเก้าอี้ให้สมาชิก หันหน้าเข้าหากันเป็นวงกลม อันเป็นการส่งเสริมให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมในการข้ากลุ่มและสะดวกต่อผู้วิจัย ในการสังเกตพฤติกรรม

3.5.2 ขั้นดำเนินการทดลอง

3.5.2.1 กลุ่มควบคุม ดำเนินการดังนี้

(1) การแนะนำโครงการ ผู้วิจัยพบกลุ่มควบคุม ที่แผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาล จิตเวชนครพนมราชนครินทร์ และขอความร่วมมือในการทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต (pre test) หลังจากนั้นผู้ป่วยกลุ่มควบคุมได้รับการพยาบาลตามปกติ จนมารับบริการครั้ง ถัดไปตามการนัดหมายของผู้วิจัยในสัปดาห์ที่ 8 เพื่อทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต (post test)

(2) ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูล ในสัปดาห์ที่ 8 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ เบื้องต้นพบว่า โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีประสิทธิผล จึงแจ้งให้กลุ่มควบคุมที่มีความสนใจ เข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง สามารถเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรมได้ ภายหลังสิ้นสุดการศึกษาวิจัย แล้ว โดยผู้วิจัยมอบคู่มือคลายเครียดให้แก่กลุ่มควบคุมภายหลังสิ้นสุดโครงการ

3.5.2.2 กลุ่มทดลอง ดำเนินการดังนี้

ผู้วิจัยพบกลุ่มทดลอง โดยนำกลุ่มทดลองไปยังตึกฟื้นฟูโรงพยาบาลจิตเวชนครพนม ราชนครินทร์ ซึ่งจัดเตรียมไว้เฉพาะการวิจัยในครั้งนี้ และขอความร่วมมือในการทำแบบวัดพฤติกรรม การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต (pre test) และเข้ากลุ่มครั้งแรก จากนั้นแจ้งกำหนดการนัดหมายเพื่อเข้า ร่วมกลุ่มครั้งต่อไปโดยเข้ากลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ ภายหลังจากการ สิ้นสุดกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์จะมอบหมายการบ้าน และมีการโทรติดตาม หลังการเข้ากลุ่มในสัปดาห์ที่ 8 ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต (post test)

3.5.3 ขั้นสิ้นสุดการทดลอง

3.5.3.1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบวัด ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบ วัดทุกชุดก่อนนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ 3.5.3.2 การวิเคราะห์ผลการทดลอง ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการทดลองจากคะแนน ที่ได้จากแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของกลุ่มทดลองก่อนและหลังได้รับโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเอง และคะแนนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS 17**)**

3.6 การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากคณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 สาขาวิทยาศาสตร์ เลขที่ COA No. 115/2559 และผ่านการอนุมัติ จริยธรรมวิจัยในคน โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เลขที่ NPRPHEC 2559-001 โดยให้การพิทักษ์ สิทธิ์กลุ่มตัวอย่างตลอดกระบวนการวิจัย ดังนี้

3.6.1 การขึ้แจงรายละเอียดโครงการ ผู้วิจัยคำนึงถึงสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัย ได้ชี้แจงรายละเอียดโครงการวิจัย ตาม แบบฟอร์มข้อมูลสำหรับอาสาสมัคร (ตามภาคผนวก ข) และ เมื่ออาสมาสมัคร ทำความเข้าใจเรียบร้อย และ มีความยินดี เข้าร่วมกิจกรรม ผู้วิจัยขอความร่วมมือใน การเข้าร่วมวิจัยโดยให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย (inform consent form) สิทธิประโยชน์ ที่ได้รับ รวมทั้งการได้รับค่าชดเชยการเสียเวลามาร่วมโครงการ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ มีการบ้าน ให้กลับไปทำที่บ้าน โดยให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภททำการบ้านวันละ 15 นาที และโทรติดตาม (กลุ่มทดลอง) ซึ่งไม่ตรงกับวันที่แพทย์นัดมาตรวจตามปกติ พร้อมทั้งชี้แจงให้ทราบถึง สิทธิของกลุ่มตัวอย่างในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมศึกษาครั้งนี้ และกลุ่มตัวอย่างสามารถออก จากการศึกษาครั้งนี้ได้ตลอดเวลา โดยไม่มีผลต่อการบำบัดรักษาพยาบาล หรือการบริการที่ได้รับ

3.6.2 การเก็บรักษาความลับของข้อมูล ผลที่ได้จากการศึกษาจะถูกเก็บไว้เป็น ความลับ ไม่เปิดเผยให้ผู้อื่นทราบ ผู้ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ได้แก่ แพทย์ พยาบาล บุคลากร สาธารณสุขที่เกี่ยวข้องฯลฯ การเปิดเผยข้อมูลจะเปิดเผยเป็นภาพรวม โดยไม่มีข้อมูลเฉพาะบุคคล ที่ทำให้สามารถสืบหาข้อมูลได้ ผลจากการศึกษาจะนำเสนอในภาพรวมเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา โดยจะไม่มีการระบุชื่อของผู้เข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งก่อนและหลังการทดลองมาทำการ ตรวจสอบความสมบูรณ์ สร้างคู่มือลงรหัสและลงรหัสข้อมูล จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเดียด ดังนี้

3.7.1 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดย ใช้สถิติ เชิงบรรยาย ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ทดสอบความแตกต่างของข้อมูลส่วนบุคคลโดยใช้สถิติ ไคสแควร์ (Chi-square) การทดสอบของฟิชเชอร์ (Fisher Exact Test)

3.7.2 การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น ทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติ t-test โดยใช้ สถิติ Shapiro- Wilk พบว่าข้อมูลมีการแจกแจงโค้งปกติ (p>.05)

3.7.3 การทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต
 ก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ด้วยสถิติ ที ชนิดที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent t-test)
 3.7.4 การทดสอบผลต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต
 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองด้วยสถิติ ที ชนิดที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t-test)

3.7.5 การกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติ กำหนดค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล หลักผู้ป่วยจิตเภท โดยเปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วย จิตเภทก่อนและหลังการได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง และเปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทระหว่างกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง กับกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่นำผู้ป่วยมารับการรักษา ที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ จำนวน 60 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งถูกจับคู่ (matched-pair) ให้มีคุณสมบัติที่ใกล้เคียงกันในเรื่องเพศและความเพียงพอ ของรายได้ แล้วสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน โดยมีการวัดพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลังผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังทดลอง (the pretest-posttest control group design)

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ทำการวิเคราห์ ข้อมูลส่วนบุคคคล และพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

| ข้อมูลส่วนบุคคล | กลุ่มทดลอง (n=30) | | N N | ควบคุม =30) | $-\chi^2$ | p-value | |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------|-----|-----------------------|------------------|---------|--|
| - Q - Q | จำนวน | จำนวน ร้อยละ จำนวน ร้อยล | | ร้อยละ | ~ ~ | | |
| เพศ | | | | | .00 ^a | 1.00 | |
| ชาย | 7 | 23.30 | 7 | 23.30 | | | |
| หญิง | 23 | 76.70 | 23 | 76.70 | | | |
| ความเพียงพอของรายได้ | | | | | .00 ^a | 1.00 | |
| เพียงพอ | 14 | 46.70 | 14 | 46.70 | | | |
| ไม่เพียงพอ | 16 | 53.30 | 16 | 53.30 | | | |

ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ และความเพียงพอของรายได้

^{a=} Chi-square test

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เป็นเพศหญิงเท่ากัน เนื่องจากเป็นตัวแปรควบคุม โดยคิดเป็น ร้อยละ 76.70 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 23.30 ในด้านความเพียงพอของรายได้ พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีรายได้ไม่เพียงพอกับ รายจ่ายเท่ากัน เนื่องจากเป็นตัวแปรควบคุม คิดเป็นร้อยละ 53.30 และมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย คิดเป็น ร้อยละ 46.70 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ความเพียงพอ ของรายได้ และโรคประจำตัว ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้สถิติใช้ไคสแควร์ (Chi-square) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05)

| | ກ ລຸ່ມາ | าดลอง | กลุ่ม | ควบคุม | | |
|------------------------|----------------|--------|-------|--------|-------------------|-------|
| ข้อมูลส่วนบุคคล | (n=30) | | (n | =30) | χ^2 | р- |
| | จำนวน | ร้อยละ | ຈຳนวน | ร้อยละ | _ | value |
| สถานภาพสมรส | | | | | | |
| โสด | 1 | 3.30 | 3 | 10.00 | 1.05 ^b | .70 |
| ନ ଏ | 21 | 70.00 | 20 | 66.70 | | |
| หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่ | 8 | 26.70 | 7 | 23.30 | | |
| ระดับการศึกษา | | | | | 1.48 ^b | .90 |
| ระดับประถมศึกษา | 23 | 76.70 | 21 | 70.00 | | |
| ระดับมัธยมศึกษา | 6 | 20.00 | 6 | 20.00 | | |
| ประกาศนียบัตรวิชาชีพ | 0 | 0.00 | 1 | 3.30 | | |
| หรืออนุปริญญา | | | | | | |
| ระดับปริญญาตรีขึ้นไป | 1 | 3.30 | 2 | 6.70 | | |
| อาชีพ | | | | | 1.71 ^b | .75 |
| รับราชการหรือ | 1 | 3.30 | 1 | 3.30 | | |
| พนักงานรัฐวิสาหกิจ | | | | | | |
| รับจ้าง | 8 | 26.70 | 5 | 16.70 | | |
| ค้าขายหรือประกอบ | 2 | 6.70 | 1 | 3.30 | | |
| ธุรกิจส่วนตัว | | | | | | |
| เกษตรกรรม | 19 | 63.30 | 23 | 76.70 | | |
| ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย | | | | | 2.81 ^b | .62 |
| บิดา/มารดา | 13 | 43.30 | 15 | 50.00 | | |
| พี่/น้อง | 6 | 20.00 | 7 | 23.30 | | |
| สามี/ภรรยา | 6 | 20.00 | 3 | 10.00 | | |
| บุตร | 1 | 3.30 | 3 | 10.00 | | |
| อื่นๆ (ป้า อา) | 4 | 13.30 | 2 | 6.70 | | |

ข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกสถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์กับผู้ป่วย

^{b=} Fisher Exact Test

้จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีสถานภาพคู่ คิดเป็นร้อยละ 70 และ 66.70 ตามลำดับ รองลงมาคือหม้าย/หย่าแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ 23.30 ตามลำดับ และสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 3.30 และ 10 ตามลำดับ ด้านระดับ การศึกษาพบว่าทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.70 และ 70 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน กลุ่มควบคุมมีระดับการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรืออนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 3.30 และยังพบว่า กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.30 และ 6.70 ตามลำดับ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยกลุ่มทดลองมีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 63.30 และ 76.70 ตามลำดับ รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ 16.70 ตามลำดับ กลุ่มทดลองประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวนมากกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 6.70 และ 3.30 ตามลำดับ และยังพบว่าทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมประกอบอาชีพ รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ป่วย พบว่า ในกลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นบิดา/มารดา น้อยกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 43.30 และ 50 ตามลำดับ รองลงมา ในกลุ่มทดลอง มีความสัมพันธ์กับ พี่/น้อง และสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 20 ้เท่ากัน ส่วนกลุ่มควบคุม มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยรองลงมาคือ พี่/น้อง คิดเป็นร้อยละ 23.30 ในกลุ่มทดลอง มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 20 และในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 10 และยังพบว่ากลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นบุตร คิดเป็นร้อยละ 3.30 และในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 10 และกลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นป้า อา คิดเป็นร้อยละ 13.30 และ ในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 6.70 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนก สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์กับผู้ป่วยของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้การทดสอบของฟิชเซอร์ (Fisher Exact Test) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05)

| | กลุ่มท | เดลอง | กลุ่มค | df | t | p-value | |
|--------------------------|----------|----------|----------|----------|----|---------|-----|
| ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง | (n= | 30) | (n= | | | | |
| | М | SD | М | SD | | | |
| อายุ | 51.13 | 12.00 | 52.63 | 12.32 | 58 | .74 | .63 |
| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | 4,443.33 | 1,841.91 | 5,280.00 | 2,814.79 | 58 | 1.37 | .78 |
| ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย | 10.60 | 6.17 | 10.90 | 6.31 | 58 | .75 | .85 |

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และ ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ โดยกลุ่มทดลอง มีอายุเฉลี่ย 51.3 ปี ขณะที่กลุ่มควบคุม มีอายุเฉลี่ย 52.63 ปี เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลจำแนก ตามอายุ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t-test) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน (p>.05) ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่ากลุ่มทดลอง มีเฉลี่ยต่อเดือน 4,443.33 บาท ขณะที่กลุ่มควบคุม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,280.00 บาท เมื่อเปรียบเทียบความ แตกต่างของข้อมูล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็น อิสระต่อกัน (independent t-test) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05) และด้านระยะเวลาในการดูแล ผู้ป่วย พบว่า กลุ่มทดลองมีระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยเฉลี่ย 10.60 ปี ส่วนในกลุ่มควบคุมมีระยะเวลา ในการดูแลผู้ป่วยเฉลี่ย 10.90 ปี เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t-test) พบว่า ไม่แตกต่างกัน (p>.05)

| - | ก่อนการทดลอง | | หลังการทดลอง | | | |
|---|--------------|-------|--------------|-------|----|--------------------|
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยรวมและรายด้าน | (n=3 | 30) | (n=3 | 30) | df | t |
| เผกราทแขะรากผ เห | М | SD | М | SD | | |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตราย | ด้าน | | | | | |
| การพัฒนาการรู้จักตนเอง | 31.33 | 3.26 | 31.20 | 2.84 | 29 | .37 ^{ns} |
| การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ | 18.90 | 2.09 | 18.53 | 2.11 | 29 | 1.00 ^{ns} |
| การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ | 15.53 | 1.59 | 15.50 | 1.94 | 29 | .16 ^{ns} |
| การเผชิญปัญหา | 27.96 | 2.72 | 27.83 | 2.76 | 29 | .50 ^{ns} |
| การพัฒนาและดำรงรักษาระบบ | 14.17 | 1.96 | 14.33 | 1.82 | 29 | .84 ^{ns} |
| สนับสนุนทางสังคม | | | | | | |
| การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา | 30.30 | 2.58 | 30.70 | 3.01 | 29 | .82 ^{ns} |
| การดูแลตนเองโดยทั่วไป | 26.56 | 2.54 | 26.76 | 2.41 | 29 | .72 ^{ns} |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยรวม | 163.56 | 11.93 | 165.03 | 10.10 | 29 | 1.53 ^{ns} |

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่ม

ช่วยเหลือตนเองของกลุ่มควบคุม

^{ns} p > .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตโดยรวม ของกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง (M=165.03, SD=11.10) และก่อนการทดลอง (163.56, SD=11.93) พบว่า ไม่แตกต่างกัน (p>.05) และเมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตราย ด้านของกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ไม่แตกต่างกัน (p>.05) โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง หลังการทดลอง (M= 31.20, SD=2.84) และก่อนการทดลอง (M= 31.33, SD=3.26) ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หลังการทดลอง (M= 18.53, SD=2.11) และก่อนการทดลอง (M= 18.90, SD=2.09) ด้านการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ หลังการทดลอง (M= 27.83, SD=2.76) และก่อนการทดลอง (M= 15.53, SD=1.59) ด้านการเพชิญปัญหา หลังการทดลอง (M= 27.83, SD=2.76) และก่อนการทดลอง (M= 14.33, SD=1.82) และก่อนการทดลอง (M= 14.17, SD=1.96) ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา หลังการทดลอง (M= 30.70, SD=3.01) และก่อนการทดลอง (M= 30.30, SD=2.58) ด้านการดูแลตนเองโดยทั่วไป หลังการทดลอง (M= 26.76, SD=2.41) และ ก่อนการทดลอง (M= 26.56, SD=2.54)

| , งฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | ก่อนการทดลอง (n=30) | | หลังการทดลอง (n=30) | | | t |
|--|-------------------------------|-------|-------------------------------|------|----|-----------|
| พฤตกรรมการดูแลตนเองดานลุขภาพจต โดยรวมและรายด้าน | | | | | df | |
| เดเว.าทแขะว.เกต.เห | М | SD | М | SD | | |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตรา | ยด้าน | | | | | |
| การพัฒนาการรู้จักตนเอง | 31.36 | 4.48 | 46.86 | .97 | 29 | 18.25*** |
| การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ | 18.83 | 2.67 | 26.40 | 1.00 | 29 | 14.48*** |
| การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ | 16.26 | 1.52 | 22.56 | .93 | 29 | 21.85*** |
| การเผชิญปัญหา | 27.36 | 3.84 | 42.73 | .86 | 29 | 21.68*** |
| การพัฒนาและดำรงรักษาระบบ | 13.70 | 1.48 | 19.60 | .72 | 29 | 19.61*** |
| สนับสนุนทางสังคม | | | | | | |
| การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา | 29.46 | 3.41 | 38.96 | 1.15 | 29 | 15.62*** |
| การดูแลตนเองโดยทั่วไป | 25.26 | 3.56 | 34.90 | .75 | 29 | 16.60*** |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 161.40 | 11.96 | 232.03 | 2.10 | 29 | 32.30**** |
| โดยรวม *** | 101.40 | 11.90 | 232.03 | 2.10 | 29 | 52.50 |

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่ม ช่วยเหลือตนเองของกลุ่มทดลอง

p <.001

จากตารางที่ 4.5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตโดยรวมของ กลุ่มทดลอง หลังการทดลอง (*M*= 232.03, *SD* =2.10) สูงกว่าก่อนการทดลอง (*M*= 161.40, *SD*=11.96) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 (t = 32.30) และเมื่อทดสอบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตรายด้านในกลุ่มทดลอง พบว่า หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตรายด้านในกลุ่มทดลอง พบว่า หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตรายด้านในกลุ่มทดลอง พบว่า หลังการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้งต่อไปนี้ ด้านการพัฒนาการรู้จักตนเอง หลังการทดลอง (*M*= 46.86, *SD* =.97) และก่อนการทดลอง (*M*= 31.36, *SD* =4.48) ด้านการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หลังการทดลอง (*M*= 26.40, *SD* =1.00) และก่อนการ ทดลอง (*M*= 18.83, *SD* =2.67) ด้านการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ หลังการทดลอง (*M*= 22.56, *SD* =.93) และก่อนการทดลอง (*M*= 16.26, *SD* =1.52) ด้านการเผชิญปัญหา หลังการทดลอง (*M*= 42.73, *SD* =.86) และก่อนการทดลอง (*M*= 27.36, *SD* =3.84) ด้านการพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม หลังการ ทดลอง (*M*= 19.60, *SD* =.72) และก่อนการทดลอง (*M*= 13.70, *SD* =1.48) ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทาง ศาสนา หลังการทดลอง (*M*= 38.96, *SD* =1.15) และก่อนการทดลอง (*M*= 29.46, *SD* =3.41) ด้านการดูแล ตนเองโดยทั่วไป หลังการทดลอง (*M*= 34.90, *SD* =.75) และก่อนการทดลอง (*M*= 25.26, *SD* =3.56)

| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยรวมและรายด้าน | กลุ่มทดลอง | | กลุ่ม | | t | |
|---|------------|--------|--------|--------|----|--------------------|
| | (n= | (n=30) | | (n=30) | | |
| | М | SD | М | SD | • | |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตรายด้า | น | | | | | |
| การพัฒนาการรู้จักตนเอง | 31.36 | 4.48 | 31.33 | 3.26 | 58 | .03 ^{n:} |
| การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ | 18.83 | 2.67 | 18.90 | 2.09 | 58 | .10 ^{n:} |
| การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ | 16.26 | 1.52 | 15.53 | 1.94 | 58 | 1.69 ⁿ |
| การเผชิญปัญหา | 27.36 | 3.84 | 27.96 | 2.76 | 58 | .53 ⁿ |
| การพัฒนาและดำรงรักษาระบบ | 13.70 | 1.47 | 14.17 | 1.96 | 58 | 1.03 ⁿ |
| สนับสนุนทางสังคม | | | | | | |
| การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา | 29.46 | 3.41 | 30.30 | 2.58 | 58 | 1.06 ^{n:} |
| การดูแลตนเองโดยทั่วไป | 25.26 | 3.56 | 26.56 | 2.54 | 58 | 1.62 ^{n:} |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | 161.40 | 11.96 | 163.56 | 11.93 | 58 | .70 ^{ns} |
| โดยรวม | | | | | | |

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองและ กล่มควบคม

^{ns} p > .05

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ก่อนการทดลองคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตโดยรวมของกลุ่มทดลอง (*M*=161.40, *SD*=11.96) และกลุ่มควบคุม (*M*=163.56, *SD*=11.93) ไม่แตกต่างกัน (p>.05) และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองสุขภาพจิตในรายด้านของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกัน (p>.05) โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม เป็นรายองค์ประกอบย่อย ดังนี้ ด้านการ พัฒนาการรู้จักตนเอง ของกลุ่มทดลอง (*M*=31.36, *SD*=4.48) และกลุ่มควบคุม (*M*=31.33, *SD*=3.26) ด้าน การติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของกลุ่มทดลอง (*M*=18.83, *SD*=2.67) และกลุ่มควบคุม (*M*=18.90, *SD*=2.09) ด้านการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ของกลุ่มทดลอง (*M*=16.26, *SD*=1.52) และกลุ่มควบคุม (*M*=15.50, *SD*=1.94) ด้านการเผชิญปัญหา ของกลุ่มทดลอง(*M*=27.36, *SD*=3.84) และกลุ่มควบคุม (*M*=27.96, *SD*=2.76) การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม ของกลุ่มทดลอง (*M*=13.70, *SD*=1.47) และกลุ่มควบคุม (*M*=14.16, *SD*=1.96) การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ของกลุ่มทดลอง (*M*=29.46,*SD*=3.41) และกลุ่มควบคุม (*M*=30.30, *SD*=2.58) การดูแลตนเองโดยทั่วไป ของกลุ่มทดลอง (*M*=25.26, *SD*=3.56) และกลุ่มควบคุม (*M*=26.56, *SD*=2.54)

| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยรวมและรายด้าน - | กลุ่มทดลอง | | กลุ่มควบคุม | | | t |
|---|------------------|--------|------------------|--------|----|-----------|
| | (n=3 | (n=30) | | (n=30) | | |
| | \overline{D}_1 | SD | \overline{D}_2 | SD | | |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตรา | ยด้าน | | | | | |
| การพัฒนาการรู้จักตนเอง | 15.50 | 4.65 | -0.13 | 1.92 | 58 | 17.00**** |
| การติดต่อสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ | 7.57 | 2.86 | -0.37 | 2.00 | 58 | 12.43*** |
| การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ | 6.30 | 1.57 | -0.03 | 1.09 | 58 | 17.84*** |
| การเผชิญปัญหา | 15.36 | 3.88 | -0.13 | 1.45 | 58 | 20.12*** |
| การพัฒนาและดำรงรักษาระบบ | 5.90 | 1.64 | 0.16 | 1.08 | 58 | 15.91*** |
| สนับสนุนทางสังคม | | | | | | |
| การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา | 9.50 | 3.32 | 0.40 | 2.66 | 58 | 11.69*** |
| การดูแลตนเองโดยทั่วไป | 9.64 | 3.17 | 0.20 | 1.51 | 58 | 14.66*** |
| พฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน | 70.63 | 11.97 | 1.47 | 5.17 | 58 | 29.03*** |
| สุขภาพจิตโดยรวม | | | | | | |

เปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตหลังการทดลองระหว่างกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุม

*** p <.001

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ภายหลังการทดลองกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือ ตนเองมีผลต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังทดลองโดยรวม (\overline{D}_1 =70.63, SD=11.97) มากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ (\overline{D}_2 =1.47, SD=5.17) อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .001 (t=29.03) และภายหลังการทดลองกลุ่มทดลองที่ได้รับโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีผลต่างค่าของคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังทดลองรายด้านมากกว่า กลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยพบว่า ด้านการพัฒนาการ รู้จักตนเอง ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =15.50, SD=4.65) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =-0.13, SD=1.92) ด้านการ ติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =7.57, SD= 2.86) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =-0.37, SD=2.00) ด้านการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =6.30, SD=1.57) มากกว่ากลุ่ม ควบคุม (\overline{D}_2 = -0.03, SD=1.09) ด้านการเผชิญปัญหา ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =15.36, SD=3.88) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 = -0.13, SD= 1.45) ด้านการพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทางสังคม ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =5.90, SD=1.64) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =0.16, SD=1.08) ด้านการปฏิบัติ กิจกรรมทางศาสนา ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =9.50, *SD*=3.32) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =0.40, *SD*= 2.66) ด้านการดูแลตนเองโดยทั่วไป ของกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =9.64, *SD*=3.17) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =0.20, *SD*= 1.51)

4.2 อภิปรายผลการวิจัย

4.2.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นเพศหญิง เท่ากัน เนื่องจากเป็นตัวแปรควบคุม โดยคิดเป็น ร้อยละ 76.70 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.30 ในด้านความเพียงพอของรายได้ พบว่า ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีรายได้ไม่เพียงพอกับ รายจ่ายเท่ากัน เนื่องจากเป็นตัวแปรควบคุม คิดเป็นร้อยละ 53.30 และมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 46.70 ตามตารางที่ 4.1

ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ ทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีสถานภาพคู่ คิดเป็นร้อยละ 70 และ 66.70 ตามลำดับ รองลงมาคือหม้าย/หย่าแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ 23.30 ตามลำดับ และสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 3.30 และ 10 ตามลำดับ ด้านระดับ การศึกษาพบว่าทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เป็นจำนวน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.70 และ 70 ตามลำดับ รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน กลุ่มควบคุมมีระดับการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรืออนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 3.30 และยังพบว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.30 และ 6.70 ตามลำดับ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยกลุ่มทดลอง มีจำนวนน้อยกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 63.30 และ 76.70 ตามลำดับ รองลงมาประกอบอาชีพ ้รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 26.70 และ 16.70 ตามลำดับ กลุ่มทดลองประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบ ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวนมากกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 6.70 และ 3.30 ตามลำดับ และยังพบว่า ้ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ป่วยพบว่า ในกลุ่มทดลอง มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็น บิดา/มารดา น้อยกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 43.30 และ 50 ตามลำดับ รองลงมา ในกลุ่มทดลอง ้มีความสัมพันธ์กับ พี่/น้อง และสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน ส่วนกลุ่มควบคุม มีความสัมพันธ์ ้กับผู้ป่วยรองลงมาคือ พี่/น้อง คิดเป็นร้อยละ 23.30 ในกลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นสามี/ ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 20 และในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 10 และยังพบว่ากลุ่มทดลองมีความสัมพันธ์ ้กับผู้ป่วยโดยเป็นบุตร คิดเป็นร้อยละ 3.30และในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 10 และกลุ่มทดลองมี

ความสัมพันธ์กับผู้ป่วยโดยเป็นป้า อา คิดเป็นร้อยละ 13.30 และในกลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 6.70 ตามตารางที่ 4.2 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างของลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และความสัมพันธ์กับผู้ป่วย ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้การ ทดสอบของฟิชเซอร์ (Fisher Exact Test) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05)

กลุ่มทดลอง มีอายุเฉลี่ย 51.3 ปี ขณะที่กลุ่มควบคุม มีอายุเฉลี่ย 52.63 ปี เมื่อเปรียบเทียบ ความแตกต่างของข้อมูลจำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระ ต่อกัน (independent t-test) พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน (p>.05) ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มทดลอง มีเฉลี่ยต่อเดือน 4,443.33 บาท ขณะที่กลุ่มควบคุม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,613.33 บาท เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ ประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t-test) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05) และด้านระยะ เวลาในการดูแลผู้ป่วย พบว่า กลุ่มทดลองมีระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยเฉลี่ย 10.60 ปี ส่วนในกลุ่มควบคุม มีระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยเฉลี่ย 10.90 ปี ตารางที่ 4.3 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล จำแนกรายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t-test) พบว่าไม่แตกต่างกัน (p>.05) ตาม

จากข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจึงสรุปได้ว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคุณสมบัติทั่วไปที่คล้ายคลึงกัน

4.2.2 การทดสอบสมมุติฐานพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล หลักผู้ป่วยจิตเภท

จากการศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ทั้ง 2 ข้อ กล่าวคือ

4.2.2.1 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ย คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่ม ช่วยเหลือตนเองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (t= 32.30) ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานข้อที่ 1 ดังจะได้อภิปรายผลดังนี้

กิจกรรมต่างๆในโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ตามแนวคิด ของ วอล์ซ และ บลูเออร์ (Walz & Bleuer, 1992) ซึ่งเป็นกลุ่มที่รวมตัวขึ้นด้วยความยินยอมและ สมัครใจของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการ สนับสนุน ซึ่งกันและกัน การเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองจะได้รับการให้ความช่วยเหลือใน 4 ลักษณะ ได้แก่ การ แลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (share emotional and social support) การ ให้ข่าวสารระหว่างสมาชิก (information) การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้และการพัฒนาทักษะ (education and skill development) และการให้ความช่วยเหลือ (advocacy) เพื่อหาแนวทางการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ของสมาชิก ทั้งนี้ ผู้วิจัยนำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (experiential activities planner : EAP) มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมแต่ละครั้ง ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 อุ่นเครื่อง (warm up) ขั้นที่ 2 แนะนำปัญหา/โจทย์ (problem identification) ขั้นที่ 3 ไตร่ตรองทางแก้เฉพาะตน (individual exploration) ขั้นที่ 4 ระดมสะมองทางออกโดยกลุ่ม (group works) ขั้นที่ 5 สื่อสารทางออก (communication) ขั้นที่ 6 ถอดรหัสปรับใช้ (debriefing) เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เร้าความใฝ่รู้ เพิ่มความสนุกสนาน และเชื่อมโยง ระหว่างสาระการเรียนรู้กับชีวิตประจำวันได้ (สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา, 2548) ดังนั้น การดำเนินการตามแผนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในแต่ละกิจกรรม ส่งผลต่อการเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตโดยรวมและรายด้าน ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 "ร่วมมือร่วมใจ" เป็นการเริ่มต้นกิจกรรมและการสร้างสัมพันธภาพอันดี ระหว่างผู้ดูแลและผู้วิจย ซึ่งเป็นการดำเนินการที่จะช่วยให้ผู้สมาชิกในกลุ่มเกิดความไว้วางใจกล้า เปิดเผยความรู้สึกของตนเอง ตรวจสอบความรู้สึกของตนเอง และเล่าความรู้สึกที่ต้องมาดูแลผู้ป่วยจิตเภท ให้แก่สมาชิกในกลุ่มได้รับฟัง ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนการสนับสนุนทางด้านอารมณ์และสังคม (Walz & Bleuer, 1992) เกิดการประคับปะคองด้านจิตใจ ความเห็นอกเห็นใจและเข้าใจความรู้สึกซึ่งกันและกันทำให้ ผู้ดูแลไม่รู้สึกว่าตัวเองโดดเดียว สมาชิกไม่มความรู้สึกแปลกแยกจากคนอื่น มีพลังที่จะดูแลตนเอง เป็นการ สร้างแรงจูงใจ และทำให้สมาชิกเห็นถึงประโยชน์ของการเข้ากลุ่ม ซึ่งการยอมรับและเห็นคุณค่าที่เกิดขึ้น จากการเข้ากลุ่มทำให้สมาชิกมีความเข้มแข็งมีพลังที่จะดูแลตนเองและผู้อื่น อีกทั้งยังช่วยลดผลกระทบ ด้านร่างกายและจิตใจ (นฤมล เตี๊ยบำรุงญาติ, 2552) เพื่อเกิดการเชื่อมโยงและการเตรียตัวเพื่อการเข้าสู่ กิจกรรมครั้งต่อไป มีการบ้านให้ผู้ดูแลกลับไปทำที่บ้าน พร้อมทั้งโทรติดตาม

กิจกรรมที่ 2 "ฝันฝ่าอุปสรรค" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเผชิญปัญหา การดำเนินการ ในครั้งนี้ ช่วยให้สมาชิกได้สำรวจปัญหาของตนเอง โดยทบทวนการบ้านที่ให้กลับไปทำที่บ้าน สมาชิก เข้าใจถึงปัญหาของตนเองมากยิ่งขึ้น สมาชิกแต่ละคนได้บอกถึงปัญหาของตนเอง การระบายความรู้สึก มีความเป็นพวกเดียวกันทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับ วิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า ให้กำลังใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ภายในกลุ่ม ยอมรับคำแนะนำในการแก้ปัญหา ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ประมวลผล และ สร้างความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนด เกิดเป็นข้อสรุปของกลุ่ม เพื่อใช้เป็นทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตนคติ และ ความเชื่อขณะเข้ากลุ่ม ซึ่งพบว่า สมาชิกในกลุ่มที่เคยเจอปัญหาเดียวกันกับสถานการณ์ที่กำหนดช่วย แนะนำและแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดการให้ข่าวสาร และการให้ความช่วยเหลือ (Walz & Bleuer, 1992) ซึ่งสอดคล้องกับ ศึกษาของ นันทา เกียรติกังวาฬไกล (2550) พบว่าการเข้ากิจกรรมกลุ่ม ช่วยเหลือตนเองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมในผู้ป่วยโรคมะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา มีส่วนช่วยให้ ผู้ป่วยสามารถเผชิญแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเข้าร่วมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ซึ่งเป็นกลุ่ม ที่ใช้เป็นแหล่งระบายความคับข้องใจ เป็นกลุ่มที่สมาชิกมีโอกาสได้พูดถึงปัญหาของตนเองอย่าง เปิดเผย โดยที่สมาชิกกลุ่มเป็นบุคคลที่มีปัญหาหรือ ประสบการณ์คล้ายๆกันและกลุ่มช่วยให้สมาชิก เข้าใจปัญหา สมาชิกในกลุ่มร่วมกับทบทวนสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกเกิดข้อสรุปหรือ เรียนรู้สิ่งใหม่ ซึ่งพบว่า สมาชิกมีแนวทางของการแก้ไขปัญหา ตามกระบวนการและเลือกใช้วิธีการ แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และมีโอกาสในการกระทำต่อเนื่อง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดย ผ่านกระบวนการกลุ่มที่มุ่งเน้นการส่งเสริมความตัวของตัวเอง ความสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ส่งผลทำให้เกิดการส่งเสริมการปรับตัวและการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งการ แก้ไขปัญหาที่ถูกต้องช่วยทำให้ลดความเครียดและวิตกกังวลลงและช่วยเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต (ลัดดา แสนสีทา, 2545) เพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้นและเพื่อการเข้าสู่กิจกรรมครั้งต่อไป มีการบ้าน ให้กลับไปทำที่บ้าน พร้อมทั้งโทรติดตาม

กิจกรรมที่ 3 "รู้จักตน พัฒนาตน" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการพัมนาการรู้จักตนเอง ซึ่งกิจกรรม นี้ช่วยให้สมาชิกรู้จักตนเองเพิ่มมากขึ้น โดยสมาชิกได้สำรวจตนเองผ่านการบ้าน เกี่ยวกับ บุคลิกลักษณะ อุปนิสัย ข้อดี ข้อด้อยของตัวเอง และสิ่งที่ควรปรับปรุง ส่งเสริมให้สมาชิกมีแนวทาง ในการปรับปรุง ตนเองตนเอง ซึ่งสมาชิกในกลุ่มที่มีประสบการณ์ช่วยกันแนะนำวิธีการปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น มีการให้ การสนับสนุนและให้กำลังใจ เกิดการยอมรับและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ประมวลผล และสร้างความ คิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงตนเอง สมาชิกในกลุ่มช่วยกันแนะนำวิธีการได้อย่างเหมาะสม เกิดเป็น ข้อสรุปของกลุ่ม ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตนคติ และความเชื่อขณะเข้ากลุ่ม และมีความรู้สึกเห็นคุณค่าของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิชญา พงษ์อร่าม (2558) ได้ทำการศึกษา ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของผู้สูงอายุโรคเรื้อน หลังการเข้ากลุ่ม ช่วยเหลือตนเองผู้สูงอายุโรคเรื้อนกลุ่มทดลอง มีความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเช่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ทชภา นาคประเสริฐ, 2550) ซึ่งพบว่าการพัฒนาการรู้จักตนเองช่วยส่งเสริมให้พฤติกรรม การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ใช้แรงงานเพิ่มมากขึ้น สมาชิกสามารถรับรู้ตนเองในด้านความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของตนเองและสมาชิกภายในกลุ่มสมาชิกสามารถรับรู้ตนเองในด้านความคิด เวิมารู้สึก และพฤติกรรมของตนเองและสมาชิกภายในกลุ่มสมาชิกสามารถรบบุข้อดี และส่งเสริมให้ดี ขึ้น อีกทั้งยังยอมรับข้อด้อยเพื่อพัฒนาตนเอง และมีการบ้านให้ผู้ป่วยกลับไปปฏิบัติที่บ้าน พร้อมทั้ง

กิจกรรมที่ 4 "สื่อสารอย่างไรให้คนรัก" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ เป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้ดูแลได้วิเคราะห์ถึงปัญหาและอุปสรรคของการสื่อสารในครอบครัวผู้ป่วย จิตเภท ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวและทุกครอบครัวต้องเผชิญ สมาชิกวิเคราะห์อุปสรรคและปัญหา สถานการณ์ที่กำหนดไว้ สมาชิกได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการสื่อสารว่าที่เคยเกิดเหตุการณ์ จริงในครอบครัวของตนเอง สะท้อนความรู้สึกที่เกิดขึ้น สมาชิกในกลุ่มให้กำลังใจ พร้อมทั้งช่วยกันหา วิธีการที่จะทำให้การสื่อสารในครอบครัวดีขึ้น สมาชิกได้ระบายความรู้สึกร่วมกันแสดงความคิดเห็น เกิดความเห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนอารมณ์และความรู้สึก การแบ่งตัวแสดงตามบทบาท ที่กลุ่มเห็นว่าเหมาะสม ทำให้เกิดความเป็นพวกพ้องเดียวกัน พร้อมทั้ง ให้กำลังใจซึ่งกันและกันก่อนออกไป แสดงบทบาทสมมติ ประมวลผล และสร้างความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสื่อสารตามสถานการณ์ที่กำหนด จนเกิดเป็นข้อสรุปของกลุ่ม ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตนคติ และความเชื่อขณะ เข้ากลุ่ม สมาชิกแสดงบทบาทของการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม สมาชิกในกลุ่มกล้าแสดงออกเพิ่มมากขึ้น มีการ ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ซึ่งจากการศึกษาพบว่าเมื่อการนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองมาใช้ยังช่วยให้วัยรุ่น ที่มีปัญหาโรคกลัวการเข้าสังคมกล้าที่จะเข้าสังคมขึ้นหลังจากได้เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง (Schulz, Stolz & Berger, 2014) สมาชิกช่วยกันสรุปสิ่งที่ได้รับสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกันและกันและเกิดโอกาส ในการกระทำอย่างต่อเนื่อง และมีการบ้านกลับไปให้ผู้ดูแลปฏิบัติพร้อมทั้งมีการโทรติดตาม

กิจกรรมที่ 5 "กายเข้มแข็ง ใจเบิกบาน" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลตนเองทั่วไปและ การฏิบัติกิจกรรมศาสนา ทำให้สมาชิกเข้าใจถึงความสัมพันธ์ของร่างกายและจิตใจ สมาชิกพูดคุยกัน ในลุ่มเกี่ยวกับการดูแลด้านร่างกายและจิตใจ ร่วมกันแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ จากสมาชิกที่มีประสบการณ์ทำให้เกิดการเรียนรู้ การสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เกิดความมั่นใจ ที่จะปฏิบัติ ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตคติ และความเชื่อขณะเข้ากลุ่ม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการสร้างสมดุลของกายและจิตได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง ได้แก่ การนั่งสมาธิ การออกกำลังกาย การเล่นโยคะ การร้องเพลง เป็นต้น อีกทั้งสมาชิกในกลุ่มชักชวนกันทำสมาชิ สมาชิกมีความตั้งใจและมั่นใจในการดูแลตนเอง เห็นประโยชน์ของการเข้ากลุ่ม เกิดโอกาสการกระทำ ้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งผู้ดูแลได้รับคู่มือคลายเครียดของกรมสุขภาพจิต ทำให้เพิ่มความมั่นใจในการปฏิบัติ มากยิ่งขึ้น และมีการบ้านให้กลับไปปฏิบัติต่อเนื่อง พร้อมทั้งโทรติดตาม เมื่อนำกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ้นำมาใช้ในผู้ที่สูบบุหรี่พบว่าสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสูบบุหรี่ จนสามารถเลิกบุหรี่ได้ (ครรชิต หนากลาง, 2556) ช่วยลดการดื่มแอลกอฮอลล์ในวัยรุ่นในชุมชนได้ (Riper et al., 2007) จากการศึกษาของ ้บราดอนและคณะ (Bradon et al., 2012) พบว่าหลับเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองทำให้หญิงตั้งครรภ์ ลดการสูบบุหรี่ขณะตั้งครรภ์ในไตรมาสแรกได้ และยังพบว่าหญิงตั้งครรภ์ มีพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพที่ดีขึ้น (วิลาวัลย์ ไทรโรจน์รุ่ง และคณะ, 2557) ในหญิงตั้งครรภ์ที่ติดเชื้อเอดส์หลังการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง พบว่า มีการดูแลตนเองเพิ่มมากขึ้น (Nguyen et al., 2008)

กิจกรรมที่ 6 "นาฬิกาชีวิต" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ สมาชิกเห็นความสำคัญของเวลา และบริหารเวลในแต่ละวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเมื่อสมาชิกนำ ตารางเวลาของตนเองมาพูดคุยร่วมกันภายในกลุ่ม เนื่องจากกิจกรรมในแต่ละวันของสมาชิกไม่ เหมือนกัน ทำให้เกิดการเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การเสนอแนะและให้คำแนะนำในการแบ่ง เวลาจากผู้ที่มีประสบการณ์ภายในกลุ่ม ทำให้เกิดความมั่นใจในการเปลี่ยนแปลงตัวเอง เกิดความ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม สมาชิกสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน จากนั้นประมวลผล และสร้างความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการแบ่งเวลา เกิดเป็นข้อสรุปของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกจัดสรรเวลา ได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของตัวเอง ซึ่งสอคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญนันทน์ เนตรธนู (2551) พบว่า การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของหญิงตั้งครรภ์แรก สมาชิกสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน มั่นใจว่าสมาชิกทุกคนทำได้ และมีโอกาสการกระทำอย่าง ต่อเนื่อง และมีการบ้านให้ไปปฏิบัติ พร้อมทั้งโทรติดตาม

กิจกรรมที่ 7 "ชุมชนพึ่งใจ" เป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาและดำรงรักษาระบบ สนับสนุนทางสังคม ทำให้สมาชิกสามารถเลือกใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคมและขอความช่วยเหลือได้ ตรงกับปัญหาของตนเอง จากการบ้านและจากสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เคย เจอเหมือนในสถานการณ์ที่กำหนด การเสนอแนะและให้คำแนะนำจากสมาชิกที่มีประสบการณ์ ภายในกลุ่ม ทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน เกิดความมั่นใจ ส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกัน ้และกัน กลุ่มประมวลผล และเกิดเป็นข้อสรุปของกลุ่ม ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความสนใจ เจตนคติ และความเชื่อขณะเข้ากลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาภรณ์ วุวรรณเจษฎาเลิศ (2557) ได้ศึกษา ประสิทธิผลของรูปแบบสุขศึกษาตามทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคมร่วมกับกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง เพื่อลดความเครียดในผู้ดูแลผู้ป่วยโรคสมองเสื่อม โรงพยาบาลสวนสราญรมณ์ จังหวัดสุราษภู์ธานี ผลการศึกษา พบว่าความเครียดของผู้ดูแลผู้ป่วยโรคสมองเสื่อมในกลุ่มทดลองภายหลังการทดลองต่ำกว่าก่อน ทดลอง และต่ำกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการสนับสนุนทางสังคมช่วย ้บรรเทาผลกระทบที่เกิดจากความเครียด โดยประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าไม่รุนแรง และช่วยลดหรือ ขจัดปฏิกิริยาที่เกิดจากความเครียด การสนับสนุนทางสังคมที่เพียงพอสามารถป้องกันการเกิดพยาธิสภาพ ้ต่างๆ จากภาวะวิกฤติได้ ถ้าบุคคลมีการสนับสนุนทางสังคมที่ดี จะทำให้บุคคลมีสุขภาพจิตดี มีอารมณ์ มั่นคง และอายุยืนยาว (ยุวดี แตรประสิทธิ์, 2558) สมาชิกรับรู้ถึงแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่เป็นองค์กรและ บุคคลรวมถึงแหล่งประโยชน์ต่างๆ ของตนเองและครอบครัวมากขึ้น ผู้วิจัยให้ข้อมูลเพิ่มเติม ทำให้สมาชิก รู้ถึงวิธีการและขั้นตอนการขอความช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงาน รวมทั้งสามารถเลือกใช้แหล่ง สนับสนุนทางสังคมที่เหมาะสมกับโอกาสและสถานการณ์

กิจกรรมที่ 8 "ดอกไม้ให้คุณ" เป็นการสรุปกิจกรรมกลุ่ม เป็นการส่งเสริมความเชื่อมั่น ในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต หลังจากที่ได้ทดลองนำไปปฏิบัติแล้ว สมาชิกนำสิ่งที่ตนเองได้ปฏิบัติ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ให้คำแนะนำ พร้อมทั้งให้กำลังใจกันและกัน ทำให้เกิดความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น เกิดความช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม สมาชิกสนับสนุนและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน ร่วมกัน ประเมินผลและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ผู้วิจัยทบทวนและสรุปประเด็นสำคัญเกี่ยวกับ การเข้าร่วมกลุ่มทั้งหมดผ่านภาพและวิดีโอที่จัดเตรียมไว้ ผู้วิจัยประเมินผลไปในด้านบวก รวมทั้งการ ให้กำลังใจซึ่งกันและกันจากสมาชิกด้วยกัน สมาชิกมีเกิดพันธะสัญญาร่วมกันและมีกำลังใจในการ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา พวงแก้ว จินดา (2555) กระบวนการกลุ่มสามารถ พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยมะเร็งเต้านมที่ได้รับยาเคมีบำบัดเพิ่มมากขึ้นหลังการเข้ากลุ่ม ช่วยเหลือตนเอง นอกจากนี้แล้วการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองยังช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้ดูแลเพื่อ ปรับปรุงภาวะโภชนาการเด็ก (นฤมล โพธิสาขา, 2552) และสามารถเพิ่มพฤติกรรมการดูแลบุตรและ ช่วยลดความเครียดของมารดาในมารดาที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคทาลัสซีเมีย (นภัสวรรณ แก้วหลวง, 2557) เมื่อนำกลุ่มช่วยเหลือตนเองไปใช้ในผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง พบว่า ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมองมีความเข้าใจ ในการดูแลตนเองในระยะฟื้นฟูเพิ่มมากขึ้น (Jackson, Gregory & McKinstry, 2009) ช่วยลดการดื่ม แอลกอฮอลล์ในวัยรุ่นในชุมชนได้ (Riper et al., 2007) จากการศึกษาของ บราดอนและคณะ (Bradon et al., 2012) พบว่าหลังการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองทำให้หญิงตั้งครรภ์ลดการสูบบุหรี่ ขณะตั้งครรภ์ในไตรมาสแรกได้

ภายหลังการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด 8 ครั้ง สามารถสรุปได้ว่า การดำเนินกิจกรรมทั้ง 8 กิจกรรม เป็นการสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างผู้ดูแลทำให้ผู้ดูแลเกิดความไว้วางใจ และกล้าแสดงความคิด ้ความรู้สึก ส่งเสริมการรู้จักตนเอง ผู้ดูแลได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น แสดงบทบาทต่อผู้ดูแลด้วยกัน เป็น ผู้นำและผู้ตามในการแก้ปัญหาต่างที่ผู้ดูแลประสบมา ซึ่งเป็นสิ่งชักจูง ให้ผู้ดูแลต้องมีการปรับปรุง . ตนเอง และมีความตั้งใจที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งลักษณะของกิจกรรมครั้งที่ 1 ผู้วิจัยเริ่มต้นด้วยบรรยากาศที่ผ่อนคลายและเป็นกันเองเพื่อสร้างความคุ้นเคย เป็นการสร้างบรรยากาศที่เป็น มิตรและเกิดการเรียนรู้กันภายในกลุ่ม ซึ่งบรรยากาศ ในการเข้าร่วมกิจกรรมและสัมพันธภาพที่เกิดขึ้น ระหว่างผู้ดูแลผู้ดูแลมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกลุ่ม เกิดความรู้สึกปลอดภัย อบอุ่นใจ ยอมรับซึ่ง กันและกัน การให้แรงเสริมทางบวกแก่ผู้ดูแลและ ให้โอกาสปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตให้ดีขึ้น เมื่อผู้ดูแลมาเข้ากลุ่มในครั้งที่ 2-8 ผู้ดูแลได้มีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จาก ผู้ดูแลคนอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีโอกาสร่วมรับรู้ปัญหาของคนอื่นๆในกลุ่ม ทำให้เกิดความเข้าใจ เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน รู้สึกว่าตนเองไม่ได้เผชิญปัญหาคนเดียว ได้รับความรู้และประสบการณ์ที่ แตกต่างไปจากเดิม มีความกระจ่างขึ้น เกิดการเรียนรู้ว่าจะจัดการกับพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตได้ถูกต้องและเหมาะสมได้อย่างไร อีกทั้งบรรยากาศการดำเนินกลุ่มไม่ตึงเครียด ซึ่งหัวข้อใน การเข้ากิจกรรมทั้ง 8 ครั้ง ครอบคลุมในเรื่อง คือ การพัฒนาการรู้จักตนเอง การติดต่อสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ การเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ การเผชิญปัญหา การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุนทาง ้สังคม การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา และการดูแลตนเองโดยทั่วไป ซึ่งเป็นหัวข้อที่ผู้ดูแลอยากทราบและ มีความสนใจเช่นเดียวกัน และกระบวนการกลุ่มทั้ง 8 ครั้ง ให้ความสำคัญกับผู้ดูแล คือ ผู้ดูแลเป็น ้ศูนย์กลางของกลุ่ม โดยกิจกรรมกลุ่มในแต่ละครั้ง ผู้ดูแลได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ

แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันมากกว่าส่วนอื่นๆ ซึ่งการยอมรับ และการใช้ประสบการณ์จาก กลุ่มเพื่อน ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านทัศนคติ และพฤติกรรม

4.2.2.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแล หลักผู้ป่วยจิตเภทก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (\overline{D}_1 =70.63, *SD*=11.97) มากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติ (\overline{D}_2 =1.46, *SD* =5.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t= 29.03, p<.001) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ตามตารางที่ 4.7

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ก่อนให้โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง คะแนน เฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทกลุ่มทดลอง (M=161.40, SD=11.96) และกลุ่มควบคุม (M=163.56, SD=11.93) ไม่แตกต่างกัน (p>.05, t=.70) ตามตารางที่ 4.6 และภายหลังการทดลองโดยให้โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองของกลุ่มทดลอง พบว่า ค่าเฉลี่ย คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทของกลุ่มทดลองสูงกว่า ้ก่อนทดลอง ตามตารางที่ 4.5 และเมื่อเปรียบเทียบผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิต ก่อนและหลังให้โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุม พบว่า ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังให้โปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเองกลุ่มทดลอง (\overline{D}_1 =70.63, SD=11.97) มากกว่ากลุ่มควบคุม (\overline{D}_2 =1.46, SD =5.17) อธิบาย ได้ว่า ภายหลังการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง ที่ผู้วิจัยพัฒนามาจากแนวคิดของ วอล์ซ และ บลู เออร์ (Walz & Bleuer,1992) ซึ่งประกอบด้วย การแลกเปลี่ยนการสนับสนุนด้านอารมณ์และสังคม การให้ ข่าวสารระหว่างสมาชิก การให้ข้อมูลที่เป็นความรู้กละการพัฒนาทักษะ และการให้ความช่วยเหลือ โดยผู้วิจัย ้นำแผนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์มาเป็นตัวดำเนินกิจกรรมภายในกลุ่ม โดยออกแบบมาทั้งหมด 8 กิจกรรม เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งกระบวนการกลุ่ม ช่วยเหลือตนเอง ทำให้สมาชิกได้มาเข้ากลุ่มและทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้เกิดการสนับสนุนด้านอารมณ์ ้และสังคม ได้รับการประคับประคองด้านจิตใจ มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารจากสมาชิก ระบาย ้ความรู้สึก ปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต บุคคลที่เป็นพวกเดียวกันทำให้ไม่ ต้องกังวล ว่าสมาชิกในกลุ่มจะไม่เข้าใจแต่กลับได้รับการตอบรับอย่างจริงใจ คอยให้ความช่วยเหลือ ้และสนับสนุนอย่างเต็มที่ สมาชิกมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ้จากผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า ยอมรับคำแนะนำในการแก้ปัญหา ให้กำลังใจและช่วยเหลือซึ่งกันและ กันภายในกลุ่ม ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม นันทา เกียรติกังวาฬไกล (2550) ้สมาชิกในกลุ่มแนะนำวิธีการปรับปรุงตนเอง สนับสนุนและให้กำลังใจและมีความเชื่อว่าทุกคนสามารถ ้ปรับปรุงตนเองได้ เกิดการยอมรับและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงส่งผลให้สมาชิกมีการปรับปรุง ้.ตนเองไปในทางที่ดีขึ้น (อิชญา พงษ์อร่าม, 2558) อีกทั้งสมาชิกแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการ

สื่อสารผู้มีประสบการณ์ภายในกลุ่ม สะท้อนความรู้สึกที่เกิดขึ้น ช่วยกันหาวิธีการที่จะทำให้การสื่อสาร ในครอบครัวดีขึ้น มีการแสดงบบทบาทสมมติเพื่อเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ส่งผลให้สมาชิกมีความ มั่นใจในการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น (Schulz, Stolz & Berger, 2014) การให้คำแนะนำในการแบ่งเวลาจากผู้ที่มี ประสบการณ์ภายในกลุ่ม รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มช่วยส่งเสริมให้สมาชิกมีการ จัดการตารางเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิตประจำวัน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้มีประสบการณ์ ในกลุ่ม พร้อมทั้งมีสถานการณ์ให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันคิดวิเคราะห์ และผู้ที่เคยประสบสถานการณ์นั้น ในกลุ่ม พร้อมทั้งมีสถานการณ์ให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันคิดวิเคราะห์ และผู้ที่เคยประสบสถานการณ์นั้น ใดแนะนำ ส่งผลให้สมาชิกรับรู้ถึงแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่เป็นองค์กรและบุคคลรวมถึงแหล่ง ประโยชน์ต่างๆ ของตนเองและครอบครัวมากขึ้น อีกทั้งยังรู้ถึงวิธีการและขั้นตอนการขอความ ช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงาน รวมทั้งสามารถเลือกใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคมที่เกมาะสมกับ โอกาสและสถานการณ์ สมาชิกได้พูดคุยเกี่ยวกับการดูแลด้านร่างกายและจิตใจ ร่วมกันแสดงความ คิดเห็นว่าจะเลือกวิธีการดูแลตนเองด้านร่างกายและจิตใจ รวมทั้งมีการสาธิตวิธีการดูแลตัวเองด้าน ร่างกายและจิตใจ เพื่อช่วยเป็นต้นแบบให้สมาชิกนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีการฝึกปฏิบัติกิจกรรม ทางศาสนา คือ การฝึกสมาธิภายในกลุ่ม เกิดการแลกเปลี่ยนสิ่งที่ได้จากการฝึก เกิดเป็นคำแนะนำ ระหว่างสมาชิก ส่งผลให้เกิดความมั่นใจที่จะปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

การเปลี่ยนแปลงตนเองจากการกลุ่มช่วยเหลือตนเองส่งผลให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิต เภทมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ดูแลได้รับการประคับประคองด้าน จิตใจ อารมณ์และสังคม ได้มีโอกาสพบปะ พูดคุย ได้รับข้อมูลเพิ่มมากขึ้นในการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิต ได้แสดงความคิดเห็น และได้ช่วยกันหาแนวทางในการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ซึ่งจาก การที่สมาชิกได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น จึงกันและกัน ทำให้มีความเข้าอกเข้าใจซึ่งกันและกัน เกิดการ ยอมรับคำแนะนำและความคิดเห็นจากสมาชิกคนอื่นๆ สมาชิกในกลุ่มคอยกระตุ้นและส่งเสริมให้ กำลังใจ โดยมีผู้วิจัยคอยตอบคำถามและให้ข้อมูลในโอกาสที่เหมาะสม เป็นการส่งเสริมให้เกิดการ เรียนรู้เป็นผลนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้อง กับการศึกษาของ ครรชิด หนากลาง (2556) พบว่าการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การสูบบุหรี่ จนสามารถเลิกบุหรี่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วิลาวัลย์ ไทรโรจน์รุ่ง (2550) พบว่า ภายหลังเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง หญิงตั้งครรภ์มีพฤติกรรมการสูงเสริมสุขภาพที่ดีขึ้น และในหญิงตั้งครรภ์ที่ ติดเชื้อเอดส์หลังการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง พบว่า มีการดูแลตนเองเพิ่มมมากขึ้น (Nguyen et al., 2008)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตหลังเข้าร่วมโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีประสิทธิภาพมากกว่าการดูแลตามปกติ เนื่องจากโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือ ตนเองนั้นเป็นกลุ่มที่ก่อให้เกิดการสนับสนุนซึ่งกันและกัน เกิดการประคับประคองจิตใจ ส่งเสริมให้เกิด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยใช้ประสบการณ์ของแต่ละคนที่ได้รับ โดยสมาชิกจะได้รับการ ช่วยเหลือจากบุคคลที่มีประสบการณ์ตรงและสมาชิกในกลุ่มประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกันได้มาร่วม ระบายความรู้สึก ร่วมกันแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งการยอมรับและ การใช้ประสบการณ์จากกลุ่มเพื่อนก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความคิด ทัศนคติ อารมณ์ และ พฤติกรรม จึงส่งผลให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนและหลังการ ทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม



บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรม การดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งเป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental research) ออกแบบการทดลองเป็นแบบ 2 กลุ่มวัดก่อนและหลังทดลอง (the pretest-posttest control group design) โดยมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เพื่อเปรียบเทียบ คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มทดลองกับ กลุ่มควบคุม โดยมีตัวแปรตัน คือ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ตัวแปนตาม คือ พฤติกรรมการดูแลตนเอง ้ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทประชากรที่ใช้ศึกษา คือ ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่ พาผู้ป่วยมารับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ทั้งเพศชายและ เพศหญิง กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภททั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน โดยทำการทดลองระหว่าเดือนสิงหาคม พ.ศ.2559-เดือนกันยายน พ.ศ. 2559 โดยเข้ากลุ่มสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวม ข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล 2) แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ผู้วิจัยนำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตไปใช้ทดลองกับผู้ดูแลหลักในครอบครัวผู้ป่วย ้จิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ จำนวน 30 ราย คำนวณหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ทั้งฉบับที่ระดับ .94 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน โดยรูปแบบโปรแกรม มีทั้งหมด 8 กิจกรรม กิจกรรมละ 100 นาที สัปดาห์ละ 1 ครั้ง รวมทั้งหมด 8 สัปดาห์ และแต่ละกิจกรรมจะมีการบ้าน ให้กลับไปทำทุกครั้ง พร้อมทั้งโทรติดตามผล โดยจัดกิจกรรมในวันจันทร์ พุธ และศุกร์ เวลา 09.00 น. - 10.40 น. โดยมีกิจกรรมดังนี้ 1) กิจกรรมร่วมมือร่วมใจ 2) กิจกรรมฟันฝ่าอุปสรรค 3) กิจกรรมรู้จักตน พัฒนาตน 4) กิจกรรมสื่อสารอย่างไรให้คนรัก 5) กิจกรรมกายเข็มแข็ง ใจเบิกบาน 6) กิจกรรมนาฬิกาชีวิต 7) กิจกรรม ชุมชนพึ่งใจ 8) กิจกรรมดอกไม้ให้คุณ

ผลการวิจัยพบว่าเป็นไปตามสมมติฐาน คือ 1) ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วย จิตเภทหลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (*M*=165.03, *SD*=10.10) สูงกว่าก่อนทดลอง (*M*=163.56, *SD*=11.94) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t=1.53, p<.001) 2) ผลต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท หลังเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง (\overline{D}_1 =70.63, *SD*= 11.91) มากกว่ากลุ่มที่ได้รับการดูแล ตามปกติ (\overline{D}_2 = 1.46, *SD*=5.17) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (t= 29.04, p<.001)

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ากลุ่มช่วยเหลือตนเองช่วยเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทได้มากกว่าการดูแลตามปกติ

5.2 ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้

5.2.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ด้านการปฏิบัติการพยาบาล

5.2.1.1 จัดตั้งกลุ่มช่วยเหลือตนเองของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในคลินิกจิตเภท เพื่อให้ ผู้ดูแลที่พาผู้ป่วยมารับบริการในคลินิก ได้พูดคุยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วย และ สนับสนุนให้ผู้ดูแลเห็นความสำคัญของการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

5.2.1.2 ควรมีการจัดอบรม บุคลากรด้านสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลต่างๆสามารถ นำเอากลุ่มช่วยเหลือตนเอง ไปใช้บำบัดในผู้ป่วยที่อยู่ในโรงพยาบาล โดยเฉพาะผู้ป่วยเรื้อรังที่ต้องรับ การรักษาเป็นระยะเวลายาวนาน เช่น ผู้ป่วยมะเร็ง ผู้ป่วยเอดส์ เป็นต้น เพื่อลดปัญหาด้านจิตใจและ อารมณ์ อีกทั้งยังป้องกันปัญหาสุขภาพจิตที่อาจตามมาได้

5.2.2 ข้อเสนอแนะทางการวิจัย

5.2.2.1 ควรมีการศึกษาในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเวชโรคอื่นๆ และผู้ดูแลโรคเรื้อรังอื่นๆ เพื่อ สร้างกลุ่มให้เป็นที่พูดคุยปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อป้องกันปัญหาสุขภาพจิตที่อาจเกิดขึ้น ตามมา

5.2.2.2 ควรมีการศึกษาในผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทที่อยู่ในชุมชน เพื่อสร้างเครื่อข่ายในการ ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตในชุมชนของผู้ดูแลเอง

5.2.2.3 พัฒนาโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองร่วมกับการเผชิญปัญหาในผู้ดูแลผู้ป่วย เพื่อช่วยให้มีการดูแลสุขภาพตนเองได้ดีขึ้น

รายการอ้างอิง

กรมสุขภาพจิต. (2557). *รายงานประจำปีกรมสุขภาพจิต ปีงบประมาณ 2557*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2558 จาก; http://www.dmh.go.th/report.asp

กรมสุขภาพจิต. (2558). *ความหมายของสุขภาพจิต*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2558 จาก; http://www.dmh.go.th/qa/view.asp?id=41.

กองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข. (2559). *การจัดบริการ* ส่งเสริมการดูแลสุขภาพตนเองโดยใช้กระบวนการกลุ่ม.ม.ป.ท.: ม.ป.พ.

กฤตยา แสวงเจริญ และกิ่งเพ็ชร วงษ์พิเชษฐ์. (2550).การทำกลุ่มช่วยเหลือตนเองผู้ป่วยบาดเจ็บไขสันหลัง. วารสารสมาคมพยาบาลฯ สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 20(3), 12-21.

- เกษณี คำจันทร์. (2546). ผลของโปรแกรมกระบวนการกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริง ต่อความเครียดและพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ติดเชื้อเอชไอวี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะวิทยาศาสตร์, สาขาจิตวิทยา ให้คำปรึกษา.
- ครรชิต หนากลาง. (2556). *การศึกษาการใช้กระบวนการกลุ่มช่วยเหลือตนเองในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การสูบบุหรี่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขา การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- จันทนา เจริญเวช. (2556). ความอดทนด้านจิตใจกับพฤติกรรมการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท.*วารสารการ พยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต*, 21(2) ,121-135.

จินตนา ยูนิพันธ์. (2534). *รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของ ประชาชนไทยในภาคกลาง*. กรุงเทพมหานคร : คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุมพล สมประสงค์. (2550). การสำรวจปัญหาสุขภาพจิตของประชาชนในเขตชุมชนแออัดของ เทศบาลเมืองกาญจนบุรี*.วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย,* 42(40),184-96.

ชฎาภา ประเสริฐทรง. (2558). การปรุะยุกต์ใช้การบำบัดแบบมุ่งเน้นคำตอบในการพยาบาลครอบครัว. วารสารพยาบาลทหารบก สมาคมพยาบาลทหารบก, 16(2), 64-75.

ณัฐยา พรหมบุตร. (2545). *สุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ที่เป็นโรคจิตเภท*.(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.

ดรุณี ชุณหะวัต. (2546). การจัดตั้งกลุ่มช่วยเหลือตนเองทางสุขภาพ. *วารสารพยาบาล*, 52(1), 16-24.

- เดือนแรม ยศปัญญา. (2557). ผลของโปรแกรมส่งเสริมความเข้มแข็งในการมองโลกต่อคุณภาพชีวิต ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน. *วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต*, 28(3), 63-74.
- ทชภา นาคประเสริฐ. (2550). *การส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ใช้แรงงาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช.
- ทุลภา บุปผาสุงข์. (2545). ภาระและความสามารถในการดูแลของผู้ดูแลกับการกลับเข้ารับการรักษา ซ้ำของผู้ที่เป็นโรคจิตเภท. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิต วิทยาลัย, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.

ธวัชชัย ลีฬหานาจ. (2552). *ตำราโรคจิตเภท.* สงขลา: ชาญเมืองการพิมพ์.

- รัญญนันทน์ เนตรธนู. (2551). ผลของการปรึกษารายบุคคลอิงทฤษฎีมนุษยนิยมสำหรับหญิงตั้งครรภ์ แรกที่มีต่อความวิตกกังวลและพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- ธิดารัตน์ คนึ่งเพียร. (2557). ผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มต่อความสามารถในการเผชิญปัญหา ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน. *วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต*, 8(3), 117-129.
- นภาพร พึ่งเกศสุนทร. (2554). ผลของโปรแกรมบำบัดครอบครัวต่อภาระการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทใน ครอบครัว. *วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย*, 25(2), 52-63.
- นถุมล เตี้ยบำรุงญาติ 2552. *ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองที่มีต่อสุขภาพจิตของ ผู้ป่วยโรคเรื้อน โรงพยาบาลพระ ประแดง จังหวัดสมุทรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, คณะ วิทยาศาสตร์, สาขาการจิตวิทยาให้คำปรึกษา.
- นฤมล โพธิสาขา.(2552). ผลของการเข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อศักยภาพของผู้ดูแลเพื่อปรับปรุงภาวะ โภชนาการเด็ก. *วารสารสมาคมพยาบาล สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 27(4), 12-14.
- นภัสวรรณ แก้วหลวง. (2557). ผลของการใช้กลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลบุตรและ ความเครียดของการเป็นมารดาในมารดาที่มีบุตรเจ็บป่วยด้วยโรคธาลัสซีเมีย. *วารสารมหาวิทยาลัย บูรพา*, 12(1), 60-77.
- นั้นทา เกียรติกังวาฬไกล. (2550). *ผลการใช้กลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมเผชิญภาวะเครียด ในผู้ป่วย* มะเร็งปากมดลูกที่ได้รับรังสีรักษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะ พยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.

นั้นทิยา ตันศรีเจริญ. (2545). *เรียนรู้ประสบการณ์จากแผน EAP*. มหาสารคาม: อุดมการพิมพ์.

- นัทมนต์ ฉิมสุข. (2555). ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์ต่อภาวะความกดดันด้านจิตใจของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท. ว*ารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต*, 23(3), 49-62.
- บังอร สุปรีดา. (2546). ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริงต่อการ
 เห็นคุณค่าในตนเอง และพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้เสพติดยาบ้า. (วิทยานิพนธ์
 ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิต
 และจิตเวช.
- บังเอิญ ทองสมนึก. (2551). การศึกษาการใช้โปรแกรมการส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแล ผู้ป่วยจิตเภทต่อการแสดงออกทางอารมณ์ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเขตอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- บัวลอย แสนละมุล.(2557). ผลของโปรแกรมการให้ความรู้แก่ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท. *วารสารการพัฒนาสุขภาพ* ชุมชนมหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2(1), 25-35.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากูร. (2553). *การพัฒนาและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย:คุณสมบัติการวัด เชิงจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุปผา ธนิกกุล. (2555). *ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองและการเสริมสร้างพลังอำนาจต่อภาระการดูแลของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะ พยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- ปาณิสรา เกษมสุข. (2551). ผลของกลุ่มบำบัดระดับประคองต่อภาระการดูแลและภาวะซึมเศร้าในผู้ดูแลผู้ป่วย จิตเภท. *วารสารพยาบาลสภากาชาดไทย*, 1(2), 75-93.
- ผุสดี จันบาง. (2554). รายงานการศึกษาการบริโภคขนมของเด็กประถมศึกษา จ. นนทบุรี.วารสารส่งเสริมสุขภาพ และสิ่งแวดล้อม, 26(2), 65-74.
- พวงแก้ว จิดา. (2555). ประสิทธิผลของการใช้กระบวนการกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองและ คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยมะเร็งเต้านมที่ได้รับยาเคมีบำบัด. วารสารพยาบาลและการศึกษา, 5(1), 12-24.
- เพ็ญนภา แดงด้อมยุทธ์. (2551). บทความวิชาการการดูแลผู้ป่วยเรื้อรังของครอบครัวไทย. *วารสารการพยาบาล* จ*ิตเวชและสุขภาพจิต*, 22(1), 2-6.
- เพียรใจ ติรไพรวงศ์. (2550). สัมพันธภาพระหว่างผู้ดูแลกับผู้ป่วย และภาระการดูแลของสมาชิกครอบครัว. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหิดล, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช.
- พิเซษฐ์ อุดมรัตน์ และสรยุทธ วาสิกนานนท์. (2552). *ตำราโรคจิตเวช*. สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.

- มยุรี กลับวงศ์. (2552). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเหนื่อยหน่ายและพฤติกกรมการดูแลผู้ป่วยโรคจิตเภทของ ผู้ดูแล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- มนตรี อมรพิเชษฐ์กุล และ พรชัย พงษ์สงวนสิน. (2555). สถานการณ์การรักษาผู้ป่วยจิตเวช ตามการ รับรู้ของครอบครัว. *วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย*, 9(3), 113-127.
- มัลลิกา ทัดมาลา. (2555). ผลของกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อความเข้มแข็งในการมองโลกในผู้ป่วยมะเร็ง เต้านมที่ได้รับเคมีบำบัด. *วารสารพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ*, 35(2), 72-82.
- มาโนช หล่อตระกูล และปราโมทย์ สุคนิชย์ (2555). *จิตเวชศาสตร์รามาธิบดี*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพ มหานคร: บียอนด์เอ็นเทอร์ไพรซ์.
- ยุวดี แตรประสิทธิ์. (2558). ผลของโปรแกรมการสนับสนุนทางสังคมต่อภาวะทุพพลภาพวัยท้ายของผู้สูงอายุ โรคซึมเศร้า. *วารสารการพยาบาลตำรวจ*, 7(1), 1-9.
- รัชนีกร อุปเสน. (2550). *การศึกษาบทบาทและภาระของญาติผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่บ้าน*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช.
- รัตนา พันจุย. (2555). *ผลของโปรแกรมการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มต่อความสามารถในการเผชิญปัญหาของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทในชุมชน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะ พยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- ลัดดา แสงสีทา. (2545). *ผลของการฝึกการแก้ไขปัญหาต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต* ของวัยรุ่น. มหาสารคาม : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณา คงสุริยะนาวิน. (2553). ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาพจิตของหญิงหลังคลอด. *วารสารสภาการพยาบาล*, 25(1), 26-40.
- วชิรพร ติพานัส. (2555). *กลุ่มช่วยเหลือตนเองกับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพจิตต่อภาวะซึมเศร้า* ของผู้สูงอายุ ในตำบลบางนาลี่ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม. กรุงเทพมหานคร : คณะวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- วริศรา ใจคำปัน. (2550). ผลของโปรแกรมการเสริมสร้างพลังอำนาจแบบกลุ่มต่อการรับรู้สมรรถนะ แห่งตนของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสวนปรุง จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- วารีรัตน์ ถาน้อย. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะสุขภาพจิตของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสารสภาการพยาบาล*, 27(1), 13-25.
- วิลาวัลย์ หมอมูล. (2557). *ภาวะสุขภาพจิตของสตรีที่คู่สมรสไปทำงานต่างประเทศ*. (วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิต และจิตเวช.
- วิลาวัลย์ ไทรโรจน์รุ่ง. (2550). *ผลของการใช้กลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของหญิง ตั้งครรภ์วัยรุ่น*. กรุงเทพมหานคร : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรจน์.
- สมัย ศิริถาวร. (2547). ภาวะสุขภาพจิตคนพิการทางการเคลื่อนไหว. โรงแรมแอมบาสเดอร์, กรุงเทพ: การประชุมวิชาการสุขภาพจิตนานาชาติ ครั้งที่ 3 (น. 331-346).
- สันติ จิตระจินดา และ สมศักดิ์ กัณหา. (2548). *เด็กไทยรู้ทัน ต่อต้านโฆษณาหลอกเด็ก*. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี.
- สายใจ ก้าวอนันตคุณ. (2552).ความเข้มแข็งอดทนด้านจิตใจและการเผชิญปัญหาของผู้ดูแลในการ ดูแลผู้ป่วยโรคจิตจากสุรา.(วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- สุชีรา ภัทรายุตวรรตน์, เธียรชัย งามทิพย์วัฒนา และกนกรัตน์ สุขะตุงคะ. (2552). การสร้างเกณฑ์ ปกติสำหรับวัดสุขภาพจิตในคนไทย.*วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย*, 44(4), 285-289.
- สุนีย์ แสงแก้ว (2555). ผลของโปรแกรมสนับสนุนทางสังคมต่อภาระในการดูแลของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต, 26 (5) ,127-111.
- สุนทรีภรณ์ ทองไสย. (2558). การดูแลผู้ป่วยจิตเภทในบริบทสังคมไทยอย่างยั่งยืน. *วารสารกองการ พยาบาล*, 42(3), 159-167.
- สุปรียา ตันสกุล และภรณี วัฒนสมบูรณ์.(2553). การใช้สัปดาห์บูรณาการการเรียนรู้ในการพัฒนา ความสามารถในการเรียนรู้ด้านทักษะทางวิชาการและการพัฒนาตนของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา. *วารสารสาธารณลุขศาสตร์*, 40(3), 291-301.

เสถียร ยุรชัย. (2546). *สุขภาพจิต*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). อุบลราชธานี: สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.

- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพแห่งชาติ. (2559). *สาระสุขภาพ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2558 จาก;http://www.dmh.go.th/ report.asp.
- อภิชัย มงคล. (2550). ความสุขและสุขภาพจิตในบริบทสังคมไทย. *วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่ง* ประเทศไทย 46 (3), 225-232.
- อรุณีมิ่งประเสริฐ. (2557). การศึกษาสุขภาพจิตและความเครียดของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัย รังสิต. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 40(2), 211-227.
- อิชญา พงษ์ร่าม. (2558). *ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อความมีคุณค่าในตนเองของผู้ป่วยโรคเรื้อน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาล สุขภาพจิตและจิตเวช.

อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย. (2554). *การพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: วีพริ้นท์.

- อัมพร กุลเวชกิจ. (2550). ผลของการใช้โปรแกรมวางแผนการจำหน่ายต่อพฤติกรรมการดูแลและ คุณภาพชีวิตในผู้ดูแลผู้ป่วยสมองเสื่อมที่มารับการรักษาที่หอผู้ป่วยจิตเวช. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- อาภรณ์ วุวรรณเจษฎาเลิส. (2557). *ประสิทธิผลของรูปแบบสุขศึกษาตามทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคม* ร่วมกับกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองเพื่อลดความเครียดในผู้ดูแลผู้ป่วยสมองเสื่อม โรงพยาบาล สวนสราญรมย์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหิดล, คณะ พยาบาลศาสตร์, สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช.
- อุดมพร รักเถาว์. (2558). ความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของผู้ปกครองต่อการดูแลสุขภาพช่องปากเด็กก่อน วัยเรียน. วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 2(1), 52-64.
- อุษา แก้วคำภา. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ภาระในการดูแล กับสุขภาพจิตของ ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท. *วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย*, 26 (2) ,127-143.

อุไรวรรณ ศักดิ์ศาสตร์. (2556). ยำรวมมิตรพิชิตการสอน. *วารสารวิชาการ*, 16(4), 31-3.

Abraham, I.L., Fox, J.C. & Cohen, B.T. (1992). Integrating the bio into biopsychosocial: under Standing and treating biological phenomena in psychiatric mental health nursing.[Online].20September2015,fromhttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/ entrez? db=1476457&cmd=showdetailview&indexed=google.

- Adam, J. (1979). Mutal help group: Enhanciing the coping anility of oncology clients. *Cancer Nursing*, 2(4), 95-98.
- Barbuto, R., Biggeri, M., & Griffo, G. (2011). Life project, peer counselling and self-help groups as tools to expand capabilities, agency and human rights. *Alter -European Journal of Disability Research / Revue Européenne de Recherche surle Handicap*, 5(3), 192-205.
- Brandon, T.H., Simmons, V.N., Meade, C.D., Quinn, G.P., Lopez Khoury, E.N., Sutton, S.K., & Lee, J. (2012). Self-Help Booklets for Preventing Postpartum Smoking Relapse: A Randomized Trial. *American Journal of Public Health*, 102(11), 2019-2115.
- Burns, N., & Grove, S.K. (1997). *The practice of nursing research: Conduct, critique, & utilization (3th ed.).* Philadelphia: W.B. Saunders.
- Cole, S.A. (1983). *Self-help group*. In Kaplan and Sadock (ed.), *Comprehensive group psychotherapy*. USA : Willian & Willkins.
- Chien, W. T. (2004). Effectiveness of a mutual support group for families of patients with schizophrenia. *Journal of Advanced Nursing*, 51(6), 595–608.
- Chien, W. T., & Chan, S. (2013). The effectiveness of mutual support group intervene tion for Chinese families of people with schizophrenia: A randomized controlled trial with 24-month follow-up. *International Journal of Nursing Studies*, 50(5), 1326–1340.
- Chien, W. T., Norman, I., & Thompson, D.R. (2004). A randomized controlled trial of a mutual support group for family caregivers of patients with schizophrenia. *International Journal of Nursing Studies*, 41(2), 637–649.
- Coote, H.M., & Macleod, A.K. (2012). A Self-help, Positive Goal-focused Intervention to Increase Well-being in People with Depression. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 19(1), 305–315.
- Doornbos, M. M. (2002). Family caregiver and the mental health care system: Reality and DreamPsychiatric. *Archives of Nursing*, 16(1), 39-46

- Dozeman, E., Schaik, D.J., Marwijk, H.W., Stek, M.L., Beekman, A.T., & Horst, H.E. (2011). Feasibility and effectiveness of activity-scheduling as a guided self-help intervention for the prevention of depression and anxiety in residents in homes for the elderly: a pragmatic randomized controlled trial. *International Psychogeriatrics*, 23(6), 969–978.
- Dyck, D.G., Short, R., & Vitaland, P.P. (1999). Predictors of Burden and Infectious Illness in Schizophrenia Caregivers. *Psychosomatic Medicine*, 61(2), 411–419.
- Ediriweera, H. W., Fernando, S. M., & Pai, N. B. Mental health literacy survey among Sri Lankan carers of patients with schizophrenia and depression. *Asian Journal of Psychiatry*, 5(3), 246–250.
- Francell, C. G., Conn, V. S., & Gray, D. P. (1988). Family's perception of burden of care of chronic mental relative. *Hospital Community Psychiatry*, 39(2), 1296-1300.
- Grove, S.K., Burns, N.C., & Gray J.N. (2013). The practice of nursing research. St. Louis, Mo.: Elsevier/Saunders.
- Gupta, S., Isherwood, G., Johnes, K., & Lmpe, K. (2015). Assessing health status in informal schizophrenia caregivers compared with health status in noncaregivers and caregivers of other conditions. *Gupta et al. BMC Psychiatry*, 1(3), 1-11.
- Hanzawa, S., Bae, J., Chae, M., Tanaka, H., Nakane, H., Ohta, Y., & Nakane, Y. (2012). Phychologcal impact on caregiver traumatized by the violence beha vior of a family member with schizophrenia. *Asian journal of psychiatry*, 6(2), 45-51.
- Hashem, S., & Al-Juboori, A.K. (2011). Assessment of Physical and Psychological Well-being of Family Caregivers of Schizophrenic Patients. *Iraqi J. Comm. Med*, 24(3), 205-210.
- Helen, R., & Elleen, J. (2015). Need of family caregiver in chronic schizophrenia. *Schizophrenia Bulletin*, 20(3), 557-566.
- Hill, L. & Smith, N. (1990). Self-Care Nursing: Promotion of Health. 2nd ed. New Jersey: Appleton & Lange.

Jackson, A.M., Gregory, S., & Mckinstry, B. (2009). Self-help groups for patients with coronary heart disease as a resource for rehabilitation and secondary prevention—what is the evidence. *Heart & Lung* ,8(3), 192-200.

Johnson, S.B. (1997). Psychiatric mental health nursing adaptation and growth. New York: Lippincott.

- Kurtz, L.P. (1997). *Self help and Support Group: A Handbook for Practitioners*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lam, P., Ng, p.,& Tori, C. (2013). Burdens and psychological health of family caregivers of people with schizophrenia in two Chinese metropolitan cities: Hong Kong and Guangzhou. *Community Mental Health*, 49(2), 841–846.
- Lee, E.O., Chae, Y.R., Song, R., Eom, A., Lam, P., & Heitkemper., M. (2010). Feasibility and Effects of a Tai Chi Self-Help Education Program for Korean Gastric Cancer Survivors. *Oncology Nursing Forum*, 37(1), 1-6.
- Levy, M. (1977). Patterns and correlates of self-help group membership in the United States. Social Policy, 27(3), 27-46.

Marram, G. D. (1978). The group approace in nursing practice. 2nd ed. St. Louise: C.V.Mosby.

- Magana, S.M., Ramirez, J.I., Hernandez, M. G., & Cortez, R. (2007). Psychological Distress Among Latino Family Caregivers of Adults With Schizophrenia: The Roles of Burden and Stigma. *Psychiatric services*, 58(3), 378-384.
- Magliano, L., Mcdaid, D., Kirkwood, S., & Berzins, K. (2007). Careers and families of people with mental health problems. In M. Knapp, D. McDaid, E. Mossialos & G. Thornicroft (Eds.), Mental health policy and practice across Europe: The future direction of mental health care.
- Mccann, T.V., Songprakun, W., & Stepson, J. (2015). Effectiveness of guided self-help in decreasing expressed emotion in family caregivers of people diagnosed with depression in Thailand: a randomised controlled trial. *McCann et al. BMC Psychiatry*, 15(3), 258-266.

- Mccan T.V., Songprakun W. & Stephenson J. (2015). A randomized controlled trial of guided self-help for improving the experience of caring for carers of clients with depression. *Journal of Advanced Nursing*,71(7), 1600–1610.
- Mitsonis, C., Voussoura, E., Dimopoulos, N., Psarra, V., Kararizou, E., Latzouraki, E., Zer vas, I., & Katsanou, M. (2012). Factors associated with caregiver psychological distress in chronic schizophrenia. *Soc Psychiatr Epidemiol*, 43(3), 331-337.
- Moller-Leimkuher, A, N., & Madger, F. (2011). Personality factors and mental health outcome in caregivers of first hospitalized schizophrenic and depressed patients: 2-year follow-up results. *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci*, 261(2), 165–172.
- Newton, G. (1984). Self Help Group. Journal of Psychosocial Nursing, 10(2),10-14.
- Nguyen, T.A,. Oosterhoff, P., Ngoc, Y.P., Wright, P., & Hardon, A. (2008). Self-Help Groups Can Improve Utilization of Postnatal Care by HIV-Infected Mothers. *Journal of the Association of Nurses in AIDS Care*, 20(2), 141-152.
- Oka, T., & T. (2000). The history of concept and theory of self help group. From international perspective. *The Japan Journal of Occupational Therapy*, 34(7), 718-722.
- Olwit, C., Musisi, S., Leshabari, S., & Sandy, I. (2015). Chronic Sorrow: Lived Experiences of Caregivers of Patients Diagnosed With Schizophrenia in Butabika Mental Hospital, Kampala, Uganda. *Archives of Psychiatric Nursing*, 29(3), 43–48.
- Perlick, D. A., Rosenheck, R. A., Kaczynski, R., Swartz, M. S., Cañive, J. M., & Lieberman, J. A. (2006). Components and Correlates of Family Burden in Schizophrenia. *Psychiatric Services*, 57(2), 1117-1125.
- Phanthunane, P., Theo V., Harvey W., Melanie B. & Pichet U. (20 1 0). Schizophrenia inThailand: prevalence and burden of disease. *Population Heakh Metrics*, 8 (2), 24-36.
- Pot, A. M., Blom, M. M., & Willemse, B.M. (2015). Acceptability of a guided self-help Internet intervention for family caregivers: mastery over dementia. *International Psychogeriatrics*, 27(8), 1343–1354.

- Resnick W.M. (1986). Nursing and the Voluntary Association Origin. Development and collaboration. *Nurs Clin North Am*. 21(3), 515-525.
- Richardson, A. (1985). Social Help and Social Care : Mutual Aid Organization in Practice. Policy Studies Institute. London.
- Riper, H., Kramer, J., Smit, F., Conijn, B., Schippers, G., & Cuijpers, P. (2007). Web-based self-help for problem drinkers: a pragmatic randomized trial. *Society for the Study of Addiction*, 103(3), 218-227.

Rissman ,F. (1984). Understand self-help. San Francisco: Jossey-Base.

- Rissman, F., & Gartner, A. (1984). Counsellors and self-help group. San Francisco: Jos sey-Base.
- Robinson, D. (1985). self-help group. Bristish Journal of Hospital Medicine, 19(9), 109-111.
- Ross, H.S. & Mico, P.R. (1980). *Theory and Practice in health education*. California : Mayfield.
- Sandy, M.,Jorge, I., Maria, G., & Raymond, B.A. (2007). Psychological distress among Latino family of adult with schizophrenia: the role of burden and stigma. *Phychiatric service*, 58(3), 378-384.
- Schulz, A.V., Stolz, T.M., & Berger, T.M. (2014). An Internet-Based Self-Help Treatment for Fear of Public Speaking: A Controlled Trial. [Online].20September2015, from http://online.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/cyber.2009.0224.
- Steiger, N.J. & Lipson, J.G. (1985), *Self care Nursing Theory and Practice*. Maryland : Prentice – Hall.
- Songprakun, W., & Mccann, T.V. (2012). Evaluation of a cognitive behavioural self-help manual for reducing depression: a randomized controlled trial. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 19(3), 647–653.
- Stuart, G. M., & Laraia, M. T. (1998). *Stuart and Sundeen's principle and practice of Phychiatric nursing*. (6th ed.) St. Louis: Mosby.
- Suro, G., & Mamani, A. (2013). Burden, Interdependecne, Ethnic, and Mental healt in caregiver of patient with schizophrenia, *Family Process*, 52(2), 229-312.

- Tannis, M., John., H., Ian. R.H., Robert.R. (2002). Caregive stress when living together or apart from patient with chronic schizophrenia. *Community mental health journal*, 38(4), 303-310.
- Tungpunkam, P. (2000). *Staying in balance:Skill and role development in psychiatric caregiving*. Unpublished Doctor Thesis, University of California San Francisco: San Francisco.
- Wang, L.Q., Chien, W.T., & Lee, I.Y. (2012). An experimental study on the effectiveness of a mutual support group for family caregivers of a relative with dementia in mainland China. *Contemporary Nurse*, 40(2), 210–224.
- Walz, G.R. & Bleue, C. (1992). *Developing Support Groups for Students: Helping Students Cope with Crises*. Michigan: ERIC.
- World Health Organization.(1992). *The ICD-10 Classification of Mental Behavioral Disorder: Clinical description and Diagnostic Guildline*. Geneva: WHO.
- Yusuf, A.J., & Nuhu, F.I.(2011). Factors associated with emotional distress among caregivers of patients with schizophrenia in Katsina, Nigeria. *Soc Psychiat Epidemiol*, 46(2), 11–16.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เอกสารอนุมัติจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

AF 01_12

คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 สาขาวิทยาศาสตร์ อาคารราชสุดา ชั้น 1 ภายในศูนย์วิจัยฯ คณะพยาบาลศาสตร์ ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี 12121 โทรศัพท์: 0-2986-9213 ต่อ 7373 โทรสาร: 0-2516-5381 E-mail: ecsctu3@nurse.tu.ac.th

COA No. 115/2559

| | ใบรับรองโครงการวิจัย |
|------------------|--|
| โครงการวิจัยที่ | : 058/2559 |
| ชื่อโครงการวิจัย | : ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท |
| | THE EFFECTS OF A SELF-HELP GROUP PROGRAM ON THE MENTAL HEALTH SELF-CARE OF SCHIZOPHRENIC PATIENTS' PRIMARY CAREGIVERS. |
| ผู้วิจัยหลัก | : นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ |
| หน่วยงาน | : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| | |

คณะอนุกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 ได้พิจารณา โดยใช้หลัก ของ The International Conference on Harmonization - Good Clinical Practice (ICH-GCP) อนุมัติให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวได้

21-10 ลงนาม. (ศาสตราจารย์ ดร.ประนอม โอทกานนท์) ประธานคณะอนุกรรมการ

วันที่รับรอง : 30 พฤษภาคม 2559

ลงนาม.... (อาจารย์ ดร.สารรัตน์ วุฒิอาภา) อนุกรรมการและเลขานุการ

Andora Qualom

วันหมดอายุ: 30 พฤษภาคม 2560

กำหนดส่งรายงานความก้าวหน้า: ครั้งที่ 1: 30 พฤศจิกายน 2559

เอกสารที่คณะอนุกรรมการรับรอง

- 1) โครงการวิจัย
- ข้อมูลสำหรับประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยและใบยินยอมของประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือผู้มี ส่วนร่วมในการวิจัย
- ประวัติผู้วิจัย
- 4) เอกสารเครื่องมือต่างๆ ที่ใช้ในการวิจัย เป็นต้นว่า แบบสอบถาม
- 5) เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

เอกสารอนุมัติจริยธรรมวิจัยในคน โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์



แบบแจ้งผลการพิจารณาการวิจัยในมนุษย์ คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์

| เอกสารรับรองเลขที่ | NPRPHEC 2559-001 |
|--|--|
| วันที่ให้การรับรอง | 14 มิถุนายน 2559 |
| วันหมดอายุการรับระ | ง 14 มิถุนายน 2560 |
| ชื่อโครงการวิจัย (ภา | |
| ของผู้ดูแลหลักผู้ป่วย ชื่อโครงการวิจัย (ภ | ัตเภท ษาอังกฤษ) The Effects of a self-help group program on the mental health self- |
| | nic patients' primary caregivers. |
| ชื่อผู้วิจัยหลัก นา | เสาวอัญชลี ตักโพธิ์ |
| หน่วยงาน คถ | ะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |

แหล่งทุน

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ได้พิจารณา โครงร่างการวิจัยแล้ว คณะกรรมการฯพิจารณาในแง่จริยธรรมให้ดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่องข้างต้นได้ ทั้งนี้โดยยึดตาม เอกสารโครงร่างวิจัยเป็นหลัก

pater trund

(นางสาวศศิธร สายชาลี) พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์

(นายกิตต์กวี โพธิ์โน) นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์

ภาคผนวก ข เอกสารพิทักษ์สิทธิ์ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ข้อมูลสำหรับอาสาสมัครวิจัย (Participant Information Sheet)

โครงการวิจัย ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) THE EFFECTS OF A SELF-HELP GROUP PROGRAM ON THE MENTAL HEALTH SELF-CARE OF SCHIZOPHRENIC PATIENTS' PRIMARY CAREGIVERS **ชื่อผู้วิจัย** นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ สถานที่ติดต่อผู้วิจัย หอผู้ป่วยในหญิง โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เลขที่ 210/ ตำบล อาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000 **ที่อยู่** 34/3 หมู่ที่ 4 บ้านคำพอก ตำบลท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม 48120 โทรศัพท์มือถือ 09-0854-XXXX E-mail: anchaleetakphoo@gmail.com 1. การเชิญท่านเข้าร่วมในการวิจัยก่อนที่ท่านจะตัดสินใจเข้าร่วมในการวิจัย มีความจำเป็นที่ท่านควร ทำความเข้าใจว่างานวิจัยนี้ทำเพราะเหตุใด และเกี่ยวข้องกับอะไร กรุณาใช้เวลาในการอ่านข้อมูล ้ต่อไปนี้อย่างละเอียดรอบคอบ และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมหรือข้อมูลที่ไม่ชัดเจนได้ตลอดเวลา 2. เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องทำการวิจัย ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ต้องรับบทบาทหนักในการดูแล ผู้ป่วยจิตเภท 3 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการบริหารยา ได้แก่ การจัดเตรียมยาให้เพียงพอ การพาผู้ที่เป็น โรคจิตเภทไปพบแพทย์เพื่อรับยาตามนัด การกำกับดูแลให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทรับประทานยาตรงตาม เวลาตามแผนการรักษา และการเอาใจใส่ดูแลขณะที่ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการข้างเคียงจากยา 2) ้บทบาทด้านการจัดการกับอาการของโรคที่เกิดขึ้น ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีหน้าที่สังเกตอาการด้าน ลบ เช่น อาการซึมเฉย เก็บตัว หรือไม่ค่อยแสดงออก พร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลและสังเกตอย่าง ใกล้ชิดก่อนพาไป นอกจากนี้แล้วยังต้องจัดการกับอาการก้าวร้าวของผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ทำหน้าที่ ขอร้องไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้ายคนอื่น เก็บของมีคมต่างๆ ไว้เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการ เอะอะ อาละวาด ก้าวร้าว การขอความช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทมีอาการ ้ผิดปกติจนไม่สามารถดูแลตนเองได้ การขอโทษเพื่อนบ้านที่ถูกผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้าย และขอร้อง

ให้เพื่อนบ้านออกจากสถานการณ์เมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภทจะทำร้าย อีกทั้งยังต้องการอธิบายให้เพื่อน บ้านได้เข้าใจเมื่อผู้ที่เป็นโรคจิตเภททำร้ายผู้อื่น 3) บทบาทในการดูแลด้านการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้ที่ เป็นโรคจิตเภท ซึ่งต้องทำหน้าที่จัดหาอาหาร การดูแลความสะอาดของร่างกาย เสื้อผ้าและของใช้ ต่างๆ การดูแลการพักผ่อนอย่างเพียงพอ การสนับสนุนให้ออกกำลังกายอย่างเหมาะสม การกระตุ้น หรือเปิดโอกาสผู้ที่เป็นโรคจิตเภทได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมรื่นเริงของครอบครัว สังคมและชุมชน การ ควบคุมไม่ให้ผู้ที่เป็นโรคจิตเภทดื่มสุราหรือสารเสพติดทุกชนิด รวมทั้งการป้องกันการถูกล้อเลียน หรือ รังเกียจจากบุคคลอื่น

จากบทบาทหน้าที่ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทดังที่กล่าวไปนั้น ทำให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทเกิด ผลกระทบหลายด้าน ได้แก่ 1) ผลกระทบด้านร่างกาย 2) ผลกระทบโดยตรงด้านจิตใจ 3) ผลกระทบ ด้านความเป็นอิสระของบุคคล 4) ผลกระทบด้าน 5) ผลกระทบด้านจิตวิญญาณและความเชื่อส่วน

จากการการศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นนี้สะท้อนให้เห็นว่าผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทมีแนวโน้ม เกิดปัญหาด้านสุขภาพจิต วิจัยจึงเห็นควรที่จะมีวิธีการป้องกันการเกิดปัญหาสุขภาพจิตในผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท

 3. วัตถุประสงค์ของงานวิจัยนี้คือ เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการ ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท

4. รายละเอียดของอาสาสมัครวิจัย

4.1 โดยลักษณะของอาสาสมัครวิจัยมีเกณฑ์ ดังนี้

4.1.1 เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนด ได้แก่

 มู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทซึ่งอยู่ร่วมบ้านเดียวกันกับผู้ป่วยโรคจิตเภทและมีบทบาท หลักในการดูแลผู้ป่วย ได้แก่ บิดา มารดา คู่สมรส บุตร หรือญาติพี่น้อง

2) มีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยอย่างน้อย 1 ปี

3) มีอายุ20 ปีขึ้นไป

4) สามารถฟัง พูดอ่าน และเขียนภาษาไทยได้

4.1.2 เกณฑ์การคัดออกจากการศึกษา ได้แก่

1) เป็นผู้ดูแลแต่ได้รับค่าจ้างในการดูแล

4.2 หลังจากการคัดเลือกตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนดแล้ว และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ กำหนดจำนวน 60 คน ผู้วิจัยจะสอบถามความสมัครใจในการเข้าร่วมวิจัย และผู้วิจัยให้เซ็นใบ ยินยอมเข้าร่วมการวิจัย จากนั้นแบ่งกลุ่มอาสาสมัครวิจัยเป็น 2 กลุ่มเท่าๆกัน โดยการจับฉลากอย่าง ง่าย เข้ากลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน กลุ่มทดลอง คือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 30 คน ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มช่วยเหลือ ตนเอง จำนวน 8 ครั้ง ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัย โดยจะได้รับการประเมินพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม แล้วนำมาคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต มาเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม

กลุ่มควบคุม คือ ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 30 คน ที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ช่วยเหลือตนเอง ซึ่งจะได้รับการดูแลตามปกติ ได้แก่ กิจกรรมการพยาบาลที่พยาบาลจิตเวชในแผนก ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ ประกอบไปด้วย การซักประวัติของผู้ป่วยจิต เภท จากผู้ป่วยจิตเภทและผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท การประเมินอาการทางด้านร่างกายและจิตใจ การ แนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องโรค การรับ ประทานยาต่อเนื่องและการมาตรวจตามนัด จากนั้นผู้วิจัยพบ กลุ่มควบคุมเพื่อแนะนำตนเอง ขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยโดยให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วม จากนั้นให้ควบคุมเตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท และทำแบบวัด พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้นผู้วิจัยนัดหมายกลุ่มควบคุมอีกครั้งในสัปดาห์ที่ 8 หลังการมาตรวจตามนัดปกติ เพื่อทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ภายหลังการ เก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสัปดาห์ที่ 8

ซึ่งเหตุผลที่ได้รับเชิญเข้าร่วมโครงการวิจัยในครั้งนี้นั้น ผู้วิจัยเห็นว่าอาสาสมัครวิจัยมี คุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนดในการเข้าร่วมวิจัย และสามารถเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของ กลุ่มประชากรได้

5. กระบวนการการวิจัยที่กระทำต่ออาสาสมัครวิจัย

5.1 กลุ่มทดลอง ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มทดลอง เริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2559 ถึง เดือนกรกฎาคม 2559 โดยขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัย แจ้งกำหนดการนัดหมายเพื่อ เข้าร่วมกลุ่มครั้งต่อไปในสัปดาห์ที่ 1,2,3,4,5,6,7 และ 8 (ซึ่งสัปดาห์ที่ 4, และ 6 เป็นการมาตรวจตาม นัดปกติ) โดยเข้ากลุ่มครั้งละ ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ มีการบ้าน และโทรติดตามซึ่งใน แต่ละกิจกรรมมีรายละเอียดดังนี้

สัปดาห์ที่ 1 กิจกรรมร่วมมือร่วมใจ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การสร้างสัมพันธภาพภายในกลุ่ม สัปดาห์ที่ 2 กิจกรรมฟันฝ่าอุปสรรค มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การเผชิญปัญหา

สัปดาห์ที่ 3 กิจกรรมรู้จักตน พัฒนาตน มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การพัฒนารู้จักตนเอง

สัปดาห์ที่ 4 กิจกรรมสื่อสารอย่างไรให้คนรัก มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การติดต่อสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพ

สัปดาห์ที่ 5 กิจกรรมกานเข้าแข็ง ใจเบิกบาน มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การดูแลตนเองทั่วไป และ การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา สัปดาห์ที่ 6 กิจกรรมนาฬิกาชีวิต มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

สัปดาห์ที่ 7 กิจกรรมชุมชนพึ่งใจ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การพัฒนาและดำรงรักษาระบบสนับสนุน ทางสังคม

้สัปดาห์ที่ 8 กิจกรรมดอกไม้ให้คุณ มีเนื้อหาเกี่ยวกับ สรุปกิจกรรม

กลุ่มควบคุม ผู้วิจัยพบกลุ่มควบคุมเพื่อแนะนำตนเอง ขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยโดย ให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วม จากนั้นให้ควบคุมเตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ดูแลหลัก ผู้ป่วยจิตเภท และทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต จากนั้นผู้วิจัยนัดหมายกลุ่ม ควบคุมอีกครั้งในสัปดาห์ที่ 8 หลังการมาตรวจตามนัดปกติ เพื่อทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสัปดาห์ที่ 8 หากกลุ่มควบคุมมีความสนใจเข้าร่วม โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง สามารถเข้าร่วมกลุ่มช่วยเหลือตนเองได้ ภายหลังสิ้นสุดการศึกษาวิจัย แล้ว โดยผู้วิจัยมอบคู่มือคลายเครียดให้แก่กลุ่มควบคุมภายหลังสิ้นสุดโครงการ

5.2 การวิจัยนี้อาสาสมัครวิจัยต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนตัว ในเรื่องพฤติกรรมการดูแลตนเอง ด้านสุขภาพจิต โดยผู้วิจัยจะบันทึกข้อมูลเป็นการจดบันทึกคำพูดขณะเข้ากลุ่มกิจกรรม และ บันทึกภาพขณะเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรม แต่จะปกปิดใบหน้าผู้ร่วมวิจัย และจะนำข้อมูลวิจัยไปรายงาน โดยภาพรวมเท่านั้น

5.3 เมื่อเสร็จสิ้นการวิจัยแล้วข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครวิจัยจะถูกทำลาย เช่น แบบสอบถาม ไฟล์เครื่องบันทึกเสียง รูปภาพขณะเข้ากลุ่มกิจกรรม

6. กระบวนการให้ข้อมูลแก่อาสาสมัครวิจัย

6.1 ผู้วิจัยจะเป็นผู้ดำเนินการวิจัย และอำนวยความสะดวกแก่กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

กลุ่มทดลอง ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัยโดยให้เซ็นชื่อยินยอมในการเข้าร่วม วิจัย ในสัปดาห์แรกจะให้ทำแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปและทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิต จากนั้นนัดหมายเพื่อเข้าร่วมโปรแกรมจำนวน 8 ครั้งและสัปดาห์สุดท้ายของการเข้าร่วม โปรแกรมจะทำแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้อำนวยความสะดวก และให้ข้อเสนอแนะในทุกๆกิจกรรม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์

กลุ่มควบคุม ผู้วิจัยพบกลุ่มควบคุมเพื่อแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการวิจัย ระยะเวลาของการทำวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมวิจัย และ ภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูล เสร็จสัปดาห์ที่ 8 หากกลุ่มควบคุมมีความสนใจเข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง สามารถเข้า ร่วมกลุ่มช่วยเหลือตนเองได้ ภายหลังสิ้นสุดการศึกษาวิจัยแล้ว 6.2 อาสาสมัครที่พูดภาษาไทยไม่ได้ ฟังภาษาไทยไม่ออก อ่านภาษาไทยไม่ออก และเขียน ภาษาไทยไม่ได้ จะไม่ได้รับการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้

6.3 กลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้ป่วยโรคจิต ผู้ต้องขัง เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี สตรีมีครรภ์ ผู้สูงอายุที่ มีความจำบกพร่อง ผู้ป่วยสมองเสื่อม คนพิการ ชนกลุ่มน้อย ผู้ย้ายถิ่น ผู้อพยพ ปัญญาอ่อน ทหาร เกณฑ์ จะไม่นำเข้าเป็นผู้ร่วมวิจัย ในส่วนของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท จะได้รับการอธิบายข้อมูลการ เข้าร่วมวิจัยอย่างละเอียด โดยจะอธิบายถึงการยินยอม สมัครใจเข้าร่วมวิจัย กิจกรรมที่ผู้ป่วยจะได้รับ และการนำผลการวิจัยจะนำเสนอเฉพาะในภาพรวมเท่านั้น และผู้ร่วมวิจัยจะไม่มีผลกระทบร่างกาย และไม่มีผลกระทบต่อแผนการรักษา

 ในการคัดกรองอาสาสมัครวิจัยด้วยวิธีใดๆ ก็ตาม หากพบว่าผู้นั้นไม่อยู่ในเกณฑ์คัดเข้า และอยู่ใน สภาวะที่สมควรได้รับความช่วยเหลือ/แนะนำ ผู้วิจัยจะรายงานแพทย์ผู้ให้การรักษาทราบ และ ดำเนินการช่วยเหลือตามแผนการรักษาของแพทย์ ซึ่งจะไม่นำเข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้

8. การใช้เวชระเบียน

การวิจัยนี้ไม่ใช้ข้อมูลจากเวชระเบียน

9. ในการวิจัยนี้จะไม่เกิดอันตรายหรือความเสี่ยงขึ้นแก่อาสาสมัครวิจัย โดยงานวิจัยจะเป็นกิจกรรมที่ ส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ซึ่งกิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมที่สมาชิกกลุ่ม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม โดยมีผู้วิจัยคอยอำนวยความสะดวก และสรุปใน ประเด็นสำคัญให้แก่สมาชิกในกลุ่ม โดยผู้วิจัยจะปกปิดข้อมูลอย่างเป็นความลับ เพื่อป้องกันการ กระทบกระเทือนทางจิตใจของอาสาสมัคร

 ประโยชน์ในการเข้าร่วมวิจัย ได้แก่ ประโยชน์ส่วนบุคคล ซึ่งผู้เข้าร่วมวิจัยจะมีความสามารถ ปฏิบัติการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของตนเอง เพื่อให้มีสุขภาพจิตที่ดี อีกทั้งยังช่วยถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ครอบครัว ชุมชนได้ และประโยชน์ทางวิชาการ เพื่อนำผลของโปรแกรมไปขยายผลโดยการ ฝึกอบรมบุคลากรทีมสุขภาพในการส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของผู้ดูแลผู้ป่วย โรคจิตเวชอื่นๆ และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองในผู้ดูแลผู้ป่วยโรค เรื้อรังกลุ่มอื่นๆเพื่อเพิ่มพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

11. การเข้าร่วมในการวิจัยของท่านเป็นโดย**สมัครใจ** และสามารถ**ปฏิเสธ**ที่จะเข้าร่วมหรือ**ถอนตัว**จาก การวิจัยได้ทุกขณะ โดยไม่ต้องให้เหตุผลและไม่สูญเสียประโยชน์ที่พึงได้รับ ไม่มีผลกระทบต่อร่างกาย และไม่มีผลกระทบต่อการดูแลรักษา หากท่านมีข้อสงสัยให้สอบถามเพิ่มเติมได้โดยสามารถติดต่อผู้วิจัยได้ตลอดเวลา และหากผู้วิจัยมี ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์หรือโทษเกี่ยวกับการวิจัย ผู้วิจัยจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างรวดเร็วเพื่อให้ อาสาสมัครวิจัย ทบทวนว่ายังสมัครใจจะอยู่ในงานวิจัยต่อไปหรือไม่

13. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านจะเก็บเป็นความลับ หากมีการเสนอผลการวิจัยจะเสนอเป็นภาพรวม
 ข้อมูลใดที่สามารถระบุถึงตัวท่านได้จะไม่ปรากฏในรายงาน

 ในการเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีค่าชดเชยการเสียเวลา แก่อาสาสมัครที่เข้าร่วมวิจัย โดยกลุ่ม ทดลองจะได้รับค่าชดเชยการเสียเวลา ท่านละ 300 บาท ต่อการเข้าร่วมการวิจัยใน 1 ครั้ง รวมทั้งสิ้น
 8 ครั้ง และในระหว่างการวิจัยผู้วิจัยจะจัดอาหารและน้ำดื่มสำหรับอาสาสมัครที่เข้าร่วมวิจัยทุกครั้ง และในกลุ่มควบคุม จะได้รับค่าชดเชยการเสียเวลา ท่านละ 50 บาท ในการเข้าร่วมการวิจัยใน 1 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง

 "หากท่านไม่ได้รับการปฏิบัติตามข้อมูลดังกล่าวสามารถร้องเรียนได้ที่: คณะอนุกรรมการ จริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 อาคารราชสุดา ชั้น 1 ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โทรศัพท์ 02-986-9213 ต่อ 7373 โทรสาร 02-5165381"

หนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยของอาสาสมัครวิจัย

(Informed Consent Form)

ทำที่...... วันที่.....พ.ศ.พ.ศ.

เลขที่ อาสาสมัครวิจัย.....

ข้าพเจ้า ซึ่งได้ลงนามท้ายหนังสือนี้ ขอแสดงความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย ชื่อโครงการวิจัย ผลของโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ชื่อผู้วิจัย นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ ตำแหน่ง นักศึกษาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลจิตเวชและ สุขภาพจิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่อยู่ที่ติดต่อ หอผู้ป่วยในหญิง โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เลขที่ 210/ ตำบลอาจ สามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000 โทรศัพท์ 0-4-253-9000 โทรศัพท์มือถือ 0 9XXX XXX

ข้าพเจ้า **ได้รับทราบ**รายละเอียดเกี่ยวกับที่มาและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย รายละเอียด ขั้นตอนต่างๆ ที่จะต้องปฏิบัติหรือได้รับการปฏิบัติ ความเสี่ยง/อันตราย และประโยชน์ซึ่งจะเกิดขึ้นจาก การวิจัยเรื่องนี้ โดยได้อ่านรายละเอียดในเอกสารชี้แจงอาสาสมัครวิจัยโดยตลอด และ**ได้รับคำอธิบาย** จากผู้วิจัย**จนเข้าใจเป็นอย่างดี**แล้ว

ข้าพเจ้าจึง**สมัครใจ**เข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงอาสาสมัครวิจัย โดยข้าพเจ้ายินยอมสละเวลา เข้าร่วมโปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเองต่อพฤติกรรมการดูแลตนเองด้าน สุขภาพจิตของผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภท ซึ่งมีทั้งหมด 8 กิจกรรม ใช้ระยะเวลากิจกรรมละ 100 นาที สัปดาห์ละ 1 กิจกรรม เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ซึ่งในกิจกรรมจะมีการบ้านให้กลับไปทำในทุกๆ สัปดาห์ โดยมีกิจกรรมดังนี้ สัปดาห์ที่ 1) กิจกรรมร่วมมือร่วมใจ 2) กิจกรรมฟันฝ่าอุปสรรค 3) กิจกรรมรู้จักตน พัฒนาตน 4) กิจกรรมสื่อสารอย่างไรให้คนรัก 5) กิจกรรมกายเข้าแข็ง ใจเบิกบาน 6) กิจกรรมนาฬิกาชีวิต 7) กิจกรรมชุมชนพึ่งใจ 8) กิจกรรมดอกไม้ให้คุณ ข้าพเจ้ามีสิทธิ**ถอนตัว**ออกจากการวิจัยเมื่อใดก็ได้ตามความประสงค์ **โดยไม่ต้องแจ้งเหตุผล** ซึ่งการถอนตัวออกจากการวิจัยนั้น จะไม่มีผลกระทบในทางใดๆ ต่อการรักษาและต่อข้าพเจ้าทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าได้รับคำรับรองว่า ผู้วิจัยจะปฏิบัติต่อข้าพเจ้าตามข้อมูลที่ระบุไว้ในเอกสารชี้แจง อาสาสมัครวิจัยและข้อมูลใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า ผู้วิจัยจะ**เก็บรักษาเป็นความลับ** โดยจะ นำเสนอข้อมูลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ไม่มีข้อมูลใดในการรายงานที่จะนำไปสู่การระบุตัวข้าพเจ้า **หากข้าพเจ้าไม่ได้รับการปฏิบัติตรงตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารชี้แจงอาสาสมัครวิจัย** ข้าพเจ้าสามารถร้องเรียนได้ที่: คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชุดที่ 3 อาคารราชสุดา ชั้น 1 ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โทรศัพท์ 02-986-9213 ต่อ 7373 โทรสาร 02-5165381

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน ทั้งนี้ข้าพเจ้าได้รับสำเนาเอกสารข้อมูล สำหรับอาสาสมัครวิจัย และสำเนาหนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัยของอาสาสมัครวิจัยไว้แล้ว

| ลงชื่อ | ลงชื่อ |
|-------------------------|----------------|
| (นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์) | () |
| ผู้วิจัยหลัก | อาสาสมัครวิจัย |
| วันที่/// | วันที่/// |
| | |
| ลงชื่อ | ลงชื่อ |
| () | () |
| พยาน | พยาน |
| วันที่//// | วันที่/// |

ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย
 ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของคุณเพียงข้อเดียว
 ในแต่ละข้อและเติมคำลงในช่องว่างให้ตรงกับข้อมูลที่เป็นจริง "ท่านมีสิทธิจะตอบหรือไม่ตอบคำถาม
 ข้อใดก็ได้หรือยุติการตอบคำถามเมื่อใดก็ได้ โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อสิทธิประโยชน์ที่ท่านจะได้รับ"

| 1. อายุ | ປີ | |
|----------|---------------|--------------|
| 2. เพศ | | |
| | 1. ชาย | 2. หญิง |
| 3. สถานร | าาพสมรส | |
| | 1. โสด | 2. คู่ |
| | 3. หม้าย | 4. หย่า |
| | 5. แยกกันอยู่ | 6. อื่นๆระบุ |
| 4. | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| • | | |
| | | |
| 9 | | |

- ส่วนที่ 2 แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต
- **คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของท่าน โปรดทำ เครื่องหมาย (✔) ในช่องที่ท่านกระทำจริงโดย ใช้เกณฑ์ต่อไปนี้
- ประจำ หมายถึง กิจกรรมนั้นท่านทำเป็นประจำทุกวัน หรือเกือบทุกวัน
- บ่อยครั้ง หมายถึง กิจกรรมนั้นท่านทำบ่อยๆ เว้นบ้างเป็นบางวันหรือเป็นคราเท่านั้น
- บางครั้ง หมายถึง กิจกรรมนั้นท่านทำเป็นบางครั้งเว้นระยะไปนานจึงจะทำสักครั้ง

เกือบหรือไม่เคยทำ หมายถึง กิจกรรมนั้นท่านแทบจะไม่เคยทำเลยหรือไม่เคยทำเลย

| ข้อความ | ประจำ บ่อยครั้ง | บางครั้ง | เกือบหรือ | |
|---|-----------------|----------|-----------|----------|
| 0.010 | 2.2 | | | ไม่เคยทำ |
| 1. ท่านระลึกเสมอว่าอะไรคือสิ่งที่สำคัญใน | (\cap) | | | |
| ชีวิตของท่าน | | 4 | | |
| 2. ระหว่างการพูดคุยกับคนอื่นท่านจะตรวจ | 6160 | | | |
| สอบว่าทั้งสองฝ่ายมีความเข้าใจในเรื่องที่พูด | | 34 | | |
| ตรงกันหรือไม่ | | - | S., | |
| 3. ท่านคิดวางแผนการทำงานของท่าน | | 1500 | 5 C (| |
| ล่วงหน้า | | -265 | 1.1 | |
| 4. ท่านสนใจศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่อาจจะ | | | | |
| เกิดขึ้นในแต่ละช่วงของชีวิต | | | 57/7 | |
| 5. ท่านพยายามสร้างสัมพันธภาพกับเพื่อนทั้ง | | | | |
| หญิงและชาย | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 60.ท่านค้นหาความสามารถ | | | | |

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ โปรแกรมกลุ่มช่วยเหลือตนเอง

แผนการจัดกลุ่มช่วยเหลือตนเอง ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง แนวทางการจัดกิจกรรมกลุ่มอย่างมี ระบบ และเป็นขั้นตอนสำหรับผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรับยาหรือรับยา แทน แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ จังหวัดนครพนม ประกอบด้วยการ จัดกิจกรรมกลุ่มทั้งหมด 8 ครั้ง ครั้งละ 100 นาที ติดต่อกัน 8 สัปดาห์ มีการบ้านให้กลับไปทำที่บ้าน โดยให้ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภททำการบ้านวันละ 15 นาที และโทรติดตาม

กลุ่มเป้าหมาย ผู้ดูแลในครอบครัวผู้ป่วยจิตเภทที่พาผู้ป่วยมารับการรับยาหรือรับยาแทน แผนกผู้ป่วย นอกโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ จังหวัดนครพนม จำนวนสมาชิกกลุ่ม 60 คนโดย แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน กลุ่มควบคุม 30 คน ซึ่งกลุ่มทดลองจะแบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน

| สัปดาห์ที่ 1 | กิจกรรมที่ 1 ร่วมมือร่วมใจ (100 นาที) |
|------------------------------|---|
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันและมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน -มีความตั้งใจในการเข้าร่วมกลุ่มจนครบ 8 ครั้ง |
| กิจกรรม | |
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส สมาชิกมีส่วนร่วมในการ |
| | แสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม และบอกความต้องการในการเข้าร่วมกลุ่มจน ครบ 8 ครั้ง |
| สัปดาห์ที่ 2 | กิจกรรมที่ 2 ฟันฝ่าอุปสรรค (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -ระบุปัญหาที่แท้จริงของตนเองได้ |
| | -วิเคราะห์แนวทางในการแก้ปัญหาของตนเอง |
| กิจกรรม | |
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น |
| | ภายในกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาของตนเองและสมาชิก |
| | ในกลุ่ม โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและบรรยากาศขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 3 วัตถุประสงค์ | กิจกรรมที่ 3 รู้จักตน พัฒนาตน (100 นาที) เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -อธิบายบุคลิกลักษณะ อุปนิสัย ข้อดี และข้อด้อยของตนเองได้ |

-วิเคราะห์แนวทางในการปฏิบัติตัวเพื่อพัฒนาตนเอง

| กิจกรรม การประเมินผล | สัยเฉตาวถุพุธติกรระบบวยความสุขใว การมีส่วนร่วยในการบสุดงความคิดเหีย |
|-------------------------|---|
| ท าวบวะเมนผ ส | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ภายในกลุ่ม การแลกเปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาตนเองและเสนอแนะการ พัฒนาตนเองของสมาชิกภายในกลุ่ม โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและ บรรยากาศขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 4 | กิจกรรมที่ 4 สื่อสารอย่างไรให้คนรัก (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -วิเคราะห์อุปสรรคและแก้ปัญหาในการสื่อสารได้ -สาธิตบทบาทของผู้รับสารและส่งสารได้อย่างเหมาะสม |
| กิจกรรม | |
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ภายในกลุ่ม และช่วยกันวิเคราะห์อุปสรรคในการสื่อสาร สาธิตบทบาทของผู้รับ สารและส่งสาร โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและบรรยากาศขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 5 | กิจกรรมที่ 5 กายเข้มแข็ง ใจเบิกบาน (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ |
| | -บอกความสัมพันธ์ระหว่างร่างกายและจิตใจได้ |
| | -เลือกวิธีการสร้างสมดุลของร่างกายและจิตใจได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง -ฝึกหัดการทำสมาธิด้วยตนเอง |
| กิจกรรม | |
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ภายในกลุ่ม แลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยกลุ่มเลือกและสาธิตวิธีการสร้าง สมดุลของร่างกายและจิตใจได้เหมาะสมกับสมาชิกภายในกลุ่ม และฝึกสมาธิได้ ด้วยตนเอง โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและบรรยากาศขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 6 | กิจกรรมที่ 6 นาฬิกาชีวิต (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ |
| | -บอกความสำคัญของการบริหารเวลา |
| | -เขียนแผนการบริหารเวลาได้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง |

| กิจกรรม | |
|------------------------|---|
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ภายในกลุ่ม ระดมความคิดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเขียนแผนกิจกรรม ประจำวันได้อย่างเหมาะสม โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและบรรยากาศ ขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 7 | กิจกรรมที่ 7 ชุมชนพึ่งใจ (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -เลือกใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สามารถขอความช่วยเหลือตรงตามปัญหาที่ เกิดขึ้นของตนเอง -ยกตัวอย่างแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่สามารถขอความช่วยเหลือตรงตาม |
| กิจกรรม | ปัญหาที่เกิดขึ้นของสมาชิกในกลุ่ม |
| กงกรรม การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น |
| U I I O I 2 FM RME | -สงเกตง กาพฤตการเมและครามสณเง การมลรานรรมแนการแสดงครามคตเทน ภายในกลุ่ม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเลือกใช้แหล่งสนับสนุนทางสังคม ตรงกับปัญหาของตนเองและสมาชิก โดยสังเกตและบันทึกพฤติกรรมและ บรรยากาศขณะเข้ากลุ่ม |
| สัปดาห์ที่ 8 | กิจกรรมที่ 8 ดอกไม้ให้คุณ (100 นาที) |
| วัตถุประสงค์ | เพื่อให้ผู้ดูแลหลักผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ากลุ่มช่วยเหลือตนเอง มีความสามารถดังนี้ -สะท้อนการเรียนรู้พฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต -เกิดพันธะสัญญาร่วมกันในดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตต่อเนื่อง |
| กิจกรรม | |
| การประเมินผล | -สังเกตจากพฤติกรรมและความสนใจ การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ภายในกลุ่ม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสะท้อนการเรียนรู้พฤติกรรมการ ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของตนเอง และสมาชิกเกิดพันธะสัญญาร่วมกันใน ดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตอย่างต่อเนื่อง |

ภาคผนวก ง

การทดสอบทางสถิติ

การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) ดังนี้

1. ทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ก่อนและหลังเข้าร่วมโปรแกรม กลุ่มช่วยเหลือตนเอง ด้วยสถิติ ที ชนิดที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent t–test)

2. ทดสอบผลต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตระหว่างกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุม หลังการทดลองด้วยสถิติ ที ชนิดที่เป็นอิสระต่อกัน (independent t–test)

ซึ่งก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้ สถิติทดสอบที ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มตามหลักความน่าจะเป็น ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้
 วิธีการสุ่มแบบง่าย (sample random sampling)

 2. ตัวแปรตามที่วัด มีมาตรวัดแบบอันตรภาค (interval scale) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ใช้แบบวัดพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรประมาณค่า (rating scale)

มีการกระจายของข้อมูลเป็นปกติ (normal distribution) โดยพิจารณาจากค่า
 Shapiro - Wilk เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 50

| คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------|----|-----|
| แจะหรายพร้อมารรชมา เรมีตรยุธารรวงธา เหยื่ กรา เพ.ศ.ษ | statistic | df | sig |
| กลุ่มทดลอง | | | |
| ก่อนการทดลอง | .97 | 30 | .61 |
| กลุ่มควบคุม | | | |
| ก่อนการทดลอง | .93 | 30 | .35 |

ตารางที่ 1 การทดสอบการกระจายของข้อมูลค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิต

จากตารางพบว่าค่า significance ของ Shapiro - Wilk ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแล ตนเองด้านสุขภาพจิตก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญที่ กำหนด (.05) จึงสรุปได้ว่าคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตมีการกระจายแบบปกติ คะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเองด้านสุขภาพจิตของกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายแบบ ปกติซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นเบื้องต้น ผู้วิจัยจึงใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) ในการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (test for significant difference of mean score) (บุญใจ ศรีสถิตย์นรากูร, 2553)



ภาคผนวก จ สัญลักษณ์ในการนำเสนอข้อมูล

| n | หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอยาง |
|----------|--|
| М | หมายถึง ค่าเฉลี่ยของข้อมูล |
| SD | หมายถึง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| p-value | หมายถึง ระดับนัยสำคัญ |
| χ^2 | หมายถึง ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square), ค่าฟิชเชอร์ (Fisher Exact Test) |
| t | หมายถึง ค่าสถิติที ที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลตนเอง |
| | ด้านสุขภาพจิต |
| df | หมายถึง ขั้นของความเป็นอิสระ |



ภาคผนวก ฉ รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา ธัญญาดี

อาจารย์ประจำภาควิชาสุขภาพจิตและการ พยาบาลจิตเวชศาตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

2.ดร.สุกุมา แสงเดือนฉาย

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ สถาบันบำบัด และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชนนี

3.นางเพชรี คันธสายบัว

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ สถาบัน จิตเวชศาสตร์สมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติผู้เขียน

| ชื่อ | นางสาวอัญชลี ตักโพธิ์ |
|-------------------|---|
| วัน เดือน ปี เกิด | เดือนเมษายน พ.ศ.2528 |
| วุฒิการศึกษา | พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ สำนักการแพทย์ |
| | กรุงเทพมหานคร |
| | พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช |
| | คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| ตำแหน่ง | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ |
| ประสบการณ์ทำงาน | พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2554 ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ หอผู้ป่วยอายุรกรรม |
| | คณะแพทยศาสตรวชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช |
| | พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2559 ตำแน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หอผู้ป่วยในหญิง |
| | โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ |
| | พ.ศ.2559 - ปัจจุบัน ตำแน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ หอผู้ป่วยในชาย |
| | โรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ |
| | |